

” تقييم الأداء الفني لبعض المهارات في المصارعة الرومانية باستخدام التحليل الكيفي ”

أ.م.د/ أحمد كمال عبد العزيز

أ.م.د/ سارة محمد الأشرم

مقدمة ومشكلة البحث :

يعتمد تدريب المصارعين على تعليم وثقل وتثبيت المهارات الفنية لأن تطبيقها في المباراة بصورة فعالة يعتبر العامل الأساسي الذي تخدمه بقية العوامل الأخرى ذات العلاقة بقدرات المصارع ويتصف المستوى الفني العالي بال نوعية الجيدة لتأدية المهارات الفنية في ظروف المباراة الصعبة (1:151).

ويرى مسعد علي محمود (2003م) أن التقويم في رياضة المصارعة يتضمن تقدير مستوى أداء المصارعين ثم إصدار الأحكام على هذا الأداء في ضوء الاعتبارات المحددة لمواصفات الأداء وتقويم مقدار الحصيلة التي تعبر عن التغيرات التي تم الوصول إليها من خلال التدريب والممارسة كما يتضمن إصدار أحكام على برامج التدريب والوسائل والامكانيات ، ومما لاشك فيه أن التقويم هو المدخل الإحصائي الذي يوضح ما أنجزه المصارع وما لم ينجزه ولذلك يجب وضع أداءه لتقييم المصارع في النواحي المهارية للوقوف على نقاط الضعف والكشف عن الموهوبين الجدد . وللتعرف على فعالية وكفاءة المهارات الفنية التي يستخدمها المصارع أثناء المنافسات والتحليل الحركي و الأداء المهارى أهم السبل لتقييم مستوى الأداء (10): (337 – 338).

استاذ مساعد بقسم التدريب وعلوم الحركة الرياضية – جامعة بني سويف
استاذ مساعد بقسم تدريب المنازلات – كلية التربية الرياضية- جامعة السادات

ويذكر بدوي عبد العال (2006م) أن التحليل الحركي يعتبر من أهم الوسائل المعينة للمعلم والمدرّب والتي يمكن من خلالها اكتشاف طريقة الأداء الفني السليم كما يستطيع المعلم أو المدرّب عن طريق التحليل الحركي لأداء اللاعبين اكتشاف الأخطاء والعمل على تصحيحها ولذلك فالتحليل الحركي يعتبر أهم الأركان التي يعتمد عليها المدرّب والمعلم واللاعب (4:171).

ويشير محمد جابر بريقع وخيرية السكرى (2010م) الى أن التحليل الحركي يعبر عنه بأسلوبين التحليل الكمي والتحليل الكيفي ويعتبر التحليل الكيفي بطبيعته حكم ذاتي وهذا لا يعنى أنه غير منظم، غامض غير واضح أو ذات طابع استبدادي تحكمي وفي الحقيقة التحليل الكيفي يتطلب معلومات كثيرة شاملة في تخصصات متعددة وتخطيط وخطوات منظمة ليكون أكثر فاعلية (19:9-20).

ويوضح عادل عبد البصير (2004م) أن تطور التحليل الكيفي كمجال ومهارة حرفية عن طريق مساهمة الكثير من فروع المعرفة لعلم الحركة وذلك للوصول بالحركة بالحد الأقصى لجميع الرياضيين في مختلف الأعمار الرياضية (1:6).

كما يضيف طارق فاروق عبد الصمد (2005م) الى ان التحليل الكيفي بمثابة مهارة اساسية في تدريس التربية الرياضية وتتمثل في قدرته على التوصل الى المشكلات الحركية وجعلها نقطة انطلاق لحل الكثير منها وهناك عدد من المداخل أو النماذج الخاصة بالتحليل الكيفي للمهارات وهذا التنوع ينبثق عن العديد من النظريات والعلوم المرتبطة بعلم الحركة والتي تسهم في التحليل الكيفي وقد اهتم الدارسون في تعليم الرياضة والتعلم الحركي ايضا في ايجاد نماذج للتحليل الكيفي للحركة الانسانية (5:45).

ويذكر كلا من محمد جابر بريقع وخيرية السكرى (2011م) يوجد عديد من الطرق أو النماذج للتحليل الكيفي للحركة الانسانية فيعلم الحركة وينبع هذا التنوع

من العلوم الفرعية الكثيرة لعلم الحركة والتي تساهم في التحليل الكيفي وقد ساهم أيضاً علماء اصول التربية وطرق التدريس والتعلم الحركي بنماذج للتحليل الكيفي للحركة الانسانية(18:8).

ولضمان تحقيق المنظومة الحركية لمهارات المصارعة حيث تنمية مستوى الاداء المهارى للمهارات الحركية الاساسية ينبغي للقائم بالتدريس أثناء تدريسه للمتعلمين ان يمتلك العديد من الادوات ومنها المعرفة والفهم الصحيح للنواحي الفنية الخاصة بالمهارة والتي من خلالها يمكن الوصول بالأداء المهارى الى الشكل الصحيح بالإضافة الى وجود وسيلة قياس علمية مقننة يمكن بها متابعة المستوى الفني للأداء ومعالجة الأخطاء التي قد تظهر من خلال ذلك.

وتعد نماذج الملاحظة والنماذج الشاملة الخاصة بالتحليل الكيفي فيعلم الحركة هامة ،فبعض النماذج تعتمد على انتباه الملاحظ على أجزاء خاصة بالمهارة أو الافعال الجسدية وتحاول نماذج اخرى تجزئة المهارة الحركية من اجل الملاحظة المنظمة بينما يستخدم البعض نماذج جشطالتية تعتمد على بناء صورة كلية للمهارة . (15)

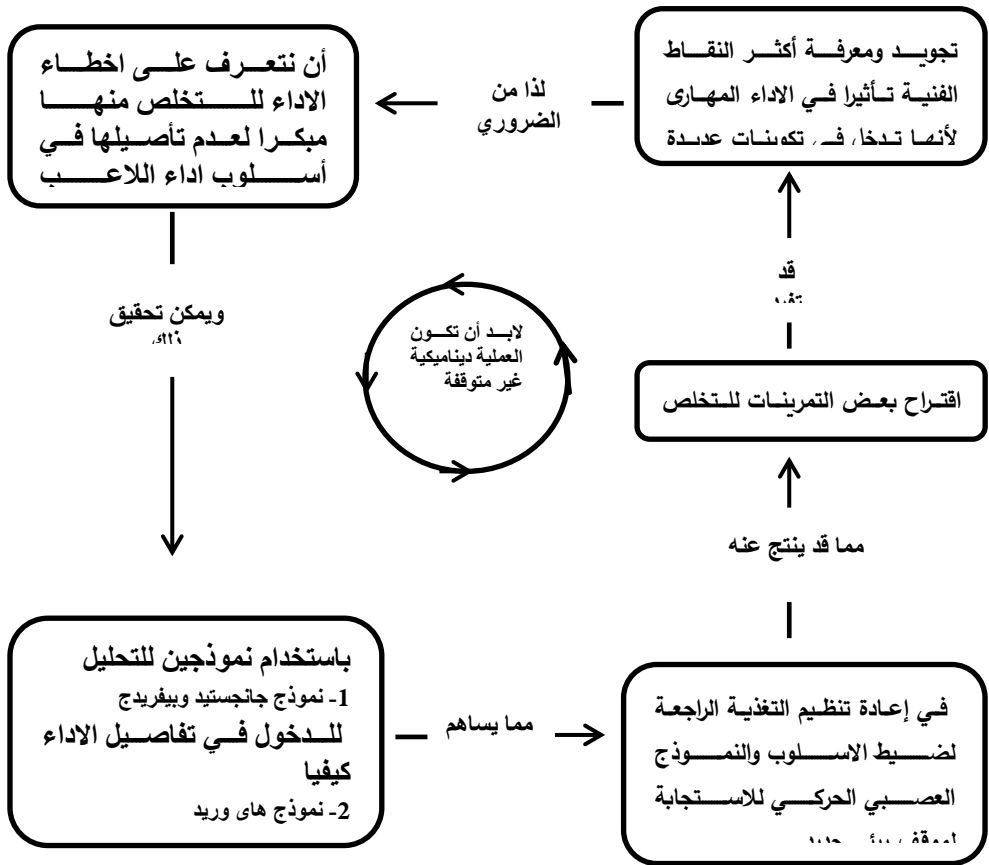
وقد تباينت طرق الباحثين في تناول دراسة مهارات المصارعة الرومانية ومن الملاحظ في حدود علم الباحثان قلة البحوث والدراسات في مجال التحليل الكيفي لرياضة المصارعة وقصورها على دراسة المحددات الميكانيكية كدالة أو كمؤشرات لوضع تمارينات غرضية مثل دراسة D.Stordopoulos, Eand other(2017)(16) بعنوان "ميكانيكية الطرف السفلى أثناء تكنيك مصارعة الرمي بالذراع" ودراسة Gonzales CSA E and other (2017)(18) بعنوان "اساسيات النشاط الحيوي للمصارعة الرياضية" ودراسة Barbas I and other (2014)(13) بعنوان " بروتوكول ميكانيكي حيوي للمساعدة في تدريب مصارعة الرمي بالذراع " ودراسة Victor V. Shiyan and others (2014)(20) بعنوان " طرق تحسين ثبات المهارة الحركية للمصارعين" ودراسة

Mark Hecimovich and others (2016)(19) بعنوان " تحليل التسارع لتأثيرات الرأس في مصارعة الهواة" ودراسة David Eduardo López (2014) (14) بعنوان "تحليل أداء المصارع من خلال تكنيك توضيحي" ودراسة Aleksey V. Isaev and others (2016) (12) بعنوان "مؤشرات كمية وكيفية لتطوير مهارات التوقع لدى رياضيي المصارعة الناشئين" ودراسة عمرو سليمان واخرون(2006)(7) بعنوان "الاتزان الديناميكي لبعض مهارات الهجوم من أعلى في رياضة المصارعة اليونانية – الرومانية" ودراسة هاني طه محمد (2018) (11) بعنوان الخصائص الديناميكية لمهارة مسكة الوسط العكسية للاعب المصارعة الرومانية ودراسة احمد عمارة (2005)(3) بعنوان "التحليل الكمي والكيفي للخصائص البيوميكانيكية لمهارة رفعه الوسط العكسية في رياضه المصارعة الرومانية" ودراسة احمد عمارة (2007)(2) بعنوان "دراسة تحليليه لأكثر المهارات استخداما وفاعليه ببطولة العالم للكبار للمصارعة".

وتكمن مشكلة هذه الدراسة في أن الباحثان قد لاحظا ظهور اخطاء في الاداء الفني لمهارات (البراوليه)، (التلفيحة) ، (البرم الروسي)، (الريبوة) عند طلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية جامعة بنى سويف وقد يرجع الباحثان ذلك الى قلة ادراك الطلاب لبعض تفاصيل تلك المهارة وندرة الوسائل الموضوعية المقننة لتقييم الاداء الفني لتلك المهارات.

وفي حدود علم الباحثان واطلاعهما على الدراسات السابقة لاحظا وجود بعض جوانب القصور في المراجع العلمية المتخصصة وايضا ندرة الدراسات المرجعية التي تناولت المهارات قيد البحث لتحديد وتقييم الاداء المهارى للمهارات قيد البحث في مراحلها المختلفة ، بالإضافة الى عدم توفر وسيلة قياس أو استمارة علمية مقننة لتقييم الاداء تساعد على تحديد مستوى اداء المتعلمين للمهارات قيد البحث واكتشاف اخطائهم بطريقة علمية موضوعية مقننة ومن هذا المنطلق كانت

الحاجة ملحة لمثل تلك الدراسة لوجود أداة مقننة نابغة من خطوات نموذجية تساعد المدرب والمعلم عند تعليم تلك المهارات لتلافي الأخطاء فور ظهورها وعدم تأصيلها و تساهم في تقييم وتحسين الاداء عن طريق الوصول الى معلومات محددة عن الاداء وأخطاؤه وهذه المعلومات تكون عبارة عن اشكال رقمية مما يرفع موضعيتها وصدقها بطريقة تضمن ثباتها اذا ما تكررت في تقييم الاداء ومن هنا يعد تصميم استمارات لتقييم الاداء الفني من ضمن الوسائل التقويمية الموضوعية التي يمكن ان تستخدم في رياضة المصارعة.



الفكرة الأساسية لإجراء الدراسة

هدف البحث :

- يهدف البحث الحالي الى تقييم الاداء الفني للمهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية باستخدام التحليل الكيفي وذلك من خلال:-
- 1- تحديد النقاط الفنية لمراحل الاداء الفني للمهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية في ضوء نموذجي "جانجستيد وبيفريدج" -Gangstead- Beveridges Model
 - 2- التعرف على أكثر الاخطاء تأثيرا واستمرارا عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية في ضوء نموذج "هاى وريد" Hay and Reid Model.
 - 3- بناء استمارة تقييم أداء للمهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية في ضوء نموذجي "جانجستيد وبيفريدج" Gangstead- Beveridges Model - هاى وريد" Hay and Reid Model.
 - 4- اقتراح بعض التمرينات التي قد تساهم في السيطرة على ظهور أكثر الاخطاء تأثيرا واستمرارا عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية.

تساؤلات البحث :

- 1- ماهي النقاط الفنية لمراحل الاداء الفني للمهارات قيد البحث في ضوء نموذج "جانجستيد وبيفريدج" في رياضة المصارعة الرومانية.
- 2- ماهي أكثر الاخطاء تأثيرا واستمرارا عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية في ضوء نموذج "هاى وريد". Hay and Reid Model.
- 3- ما هي نسبة شيوع وتأثير الاخطاء للمهارات قيد البحث في ضوء نموذج "جانجستيد وبيفريدج" في رياضة المصارعة الرومانية.
- 4- ما التمرينات التي قد تساهم في السيطرة على ظهور أكثر الاخطاء تأثيرا واستمرارا عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية.

خطة وإجراءات البحث :

استخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب دراسة الحالة وذلك لمناسبته لطبيعة البحث .

مجتمع البحث :

اشتمل مجتمع البحث على طلاب الفرقة الاولى بنين بكلية التربية الرياضية ، جامعة بني سويف ، للعام الجامعي 2019-2020 م .
عينة البحث :

تم اختيار عينة البحث جدول (1) بالطريقة العمدية من بين أفراد المجتمع الأصلي وكان قوامها (30) طالب.

جدول (1)

| العينة ككل (ن = 30) | | | | | المتغيرات |
|-----------------------|----------------|-------------------|--------|-----------------|-----------------|
| معامل الاختلاف | معامل الالتواء | الانحراف المعياري | الوسيط | المتوسط الحسابي | |
| 9.27 | 0.73 | 1.65 | 17.4 | 17.8 | السن (سنة) |
| 3.62 | 0.77 | 6.2 | 172.8 | 171.2 | الطول (سم) |
| 7.45 | 0.92 | 5.2 | 68.2 | 69.8 | الوزن(كيلوجرام) |

يتضح من الجدول (1) أن متوسط السن (17.8) والطول (171.2) والوزن (69.8) وأن قيم الالتواء في المتغيرات الثلاثة الاولى (السن - الطول - الوزن) تراوحت ما بين (0.73 - 0.92) (أي انها قد انحسرت ما بين (3±، وهذا يشير الى اعتدالية القيم للمتغيرات السابقة بالجدول مما يؤكد تجانس أفراد العينة قيد البحث في تلك المتغيرات .

أجهزة وأدوات البحث :

الأجهزة :

(كاميرا فيديو – جهاز كمبيوتر- جهاز عرض البيانات data show – جهاز الرستاميتز لقياس الطول بالسنتيمتر- ميزان طبي لقياس الوزن بالكيلو جرام- بساط مصارعة)

الأدوات :

أ- استمارة تقييم الاداء الفني للمهارة قيد البحث باستخدام نموذج هاى وريد Hay& Reid model باتباع الخطوات التالية:-

الخطوة الاولى : تحليل المحتوى لتحديد المواصفات الخاصة للمراحل الفنية للمهارة قيد البحث

باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج Bevrerdges & Gangstead (تصميم الباحثان)

الخطوة الثانية : استمارة استطلاع رأى الخبراء لتحديد الاخطاء التي تعترض النقاط الفنية اثناء الاداء

ومناسبتها لعينة البحث باستخدام نموذج هاى وريد.Hay& Reid model

الخطوة الثالثة : استمارة استطلاع رأى الخبراء لوضع درجة لمراحل الاداء الفني للمهارة قيد البحث.

الخطوة الرابعة : استمارة استطلاع رأى الخبراء لتحديد الأهمية النسبية للأخطاء ودرجة تأثيرها.

خطوات تصميم استمارات تقييم الاداء الفني للمهارة قيد

البحث باستخدام نموذج هاى وريد HAY& REID MODEL.

الخطوة الاولى : تحليل المحتوى لتحديد المواصفات الخاصة للمراحل الفنية للمهارة قيد البحث باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج Bevverdges & Gangstead (تصميم الباحثان)

بالرجوع للمراجع العلمية المتخصصة والدراسات السابقة (1)،(6)،(7)،(8)،(9)،(10) تم توصيف الاداء الفني في ضوء محددات نموذج جانجستيد وبيفريدج Bevverdges&Gangstead وبذلك فان التحديد لمراحل الاداء الاربعة (المرحلة التمهيديّة) ، (مرحلة مسك وتجميع الحركة) ، (مرحلة التنفيذ) ، (مرحلة الوضع النهائي) يعد بمثابة الجانب الزماني للأداء والمسار من خلال اتجاه الاجزاء المشتركة في الاداء ، فقد ساهم النموذج في التحديد الدقيق والدخول في تفاصيل الاداء اكثر من الصورة المختصرة المتعارف عليها في عرض مجرد 4 أو 5 نقاط فنية وكذلك تتبع أجزاء الجسم عند أداء المهارات وكانت تفاصيل الاداء للمهارات قيد البحث كالتالي:

جدول (2)

التوصيف الكيفي والمسار الحركي لأجزاء الجسم المشتركة في أداء مهارة مسك الذراع بالذراع وتطوير الوسط والرمي من فوق المقعدة (البرولية) باستخدام نموذج جانجيسيتيد وبيفردج (الجوانب المكانية – الجوانب الزمانية)

| المراحل (الجوانب الزمانية) | | | | أجزاء الجسم (الجوانب المكانية) |
|--|---|---|--|--------------------------------|
| مرحلة التنفيذ | مرحلة مسك وتجميع الحركة | المرحلة التمهيديّة | مرحلة الوضع النهائي | |
| الرأس عمودية علي الجذع والنظر لرجل الخصم . | النظر للأمام في اتجاه تنفيذ المهارة. الجبهة في وضع السجود ثم النظر عكس اتجاه للذراع التي تم السيطرة عليها ودوران الرأس خفيفاً . | تكون رأس المهاجم في وضع عمودي علي الجذع وتكون ذقن المهاجم علي كتف المنافس . | تكون رأس المهاجم في وضع عمودي علي الجذع وتكون ذقن المهاجم علي كتف المنافس . | الرأس |
| الذراع اليسرى للمهاجم في شكل زاوية قائمة للأمام قليلاً للوصول لمسك عضد ذراع الخصم المباشرة للمهاجم والذراع اليميني تنطوق أعلى صدر الخصم وأسفل الإبط. | الذراع اليسرى للمهاجم تمسك من أعلى مفصل المرفق للذراع المباشرة للخصم وتحرك الذراع اليميني الوصول للالتحام بعضد نفس الذراع المسيطر عليها للخصم مع وضع أبط المنافس أعلى كتف المهاجم . | الذراع اليسرى للمهاجم تمسك من أعلى مفصل المرفق للذراع المباشرة للخصم والذراع اليميني الوصول للالتحام بعضد نفس الذراع المسيطر عليها للخصم من منطقة العضد . | الذراع اليسرى للمهاجم في شكل زاوية قائمة للأمام قليلاً للوصول لمسك عضد ذراع الخصم المباشرة للمهاجم والذراع اليميني تنطوق أعلى صدر الخصم وأسفل الإبط. | الذراعين |
| عمودي على الأرض والجلوس بالمقعدة علي البساط وملامسة ظهر المهاجم لصدر المنافس . | ملامسة ظهر المهاجم لبطن لمنافس مع لمس أسفل الصدر لمنافس. الميل قليلاً للأمام . | مانئ للأمام قليلاً | مانئ للأمام قليلاً | الجذع |
| الرجل اليميني مستقيمة في اتجاه رأس الخصم والرجل الطعن من الجلوس فتحاً | الرجل اليميني مرتكزه علي الكعب والدوران للداخل لأقصى مدى حركي والرجل اليسرى مرتكزه علي المشط والدوران في شكل دائري داخل الخصم للوصول لوضع الوقوف مع انثناء خفيف في الركبتين ثم فرد الرجلين والنزول بهم أماماً أثناء الرمي | الرجل اليميني للأمام مع انثناء خفيف في الركبتين والرجل اليسرى خلفاً في نفس وضع الرجل اليميني | الرجل اليميني للأمام مع انثناء خفيف في الركبتين والرجل اليسرى خلفاً في نفس وضع الرجل اليميني . | الرجلين |
| المقعدة ، الرجل اليميني كاملة ، أسفل باطن الرجل اليسرى | الجبهة ، الركبتين ، ومشطي الرجلين ، المرفق | بكامل القدمين | بكامل القدمين | الاتصال بالأرض |

يتضح من جدول (2) أن الجوانب الزمانية والمسار لأجزاء الجسم عند أداء المهارة تعمل في وقت واحد وفي اتجاهات مختلفة .

جدول (3)

التوصيف الكيفي والمسار الحركي لأجزاء الجسم المشتركة في أداء مهارة مسك الذراع بالذراعين والرمي من فوق المقعدة (التفليحة) باستخدام نموذج جانجستيد وبيفرديج (الجوانب المكانية – الجوانب الزمانية)

| المراحل (الجوانب الزمانية) | | | | أجزاء الجسم (الجوانب المكانية) |
|---|--|---|---|--------------------------------------|
| مرحلة الوضع النهائي | مرحلة التنفيذ | مرحلة مسك وتجميع الحركة | المرحلة التمهيدية | |
| الرأس عمودية علي الجذع والنظر لرجل الخصم . | النظر في الاتجاه الخارجي للجسم من ناحية قدميه | تكون رأس المهاجم في وضع عمودي علي الجذع وتكون ذقن المهاجم علي كتف المنافس | تكون رأس المهاجم في وضع عمودي علي الجذع وتكون ذقن المهاجم علي كتف المنافس | الرأس |
| الذراع اليسرى للمهاجم في شكل زاوية قائمة للأمام قليلاً للوصول لمسك عضد ذراع الخصم المباشرة للمهاجم .الذراع اليمنى تتطوق أعلي صدر الخصم وأسفل الإبط. | الذراع اليسرى للمهاجم في شكل زاوية قائمة للأمام قليلاً للوصول لمسك عضد ذراع الخصم المباشرة للمهاجم تتطوق أعلي صدر الخصم وأسفل الإبط. | الذراع اليسرى للمهاجم في شكل زاوية قائمة للأمام قليلاً للوصول لمسك عضد ذراع الخصم المباشرة للمهاجم والذراع اليمنى تتطوق أعلي صدر الخصم وأسفل الإبط. | الذراع اليسرى للمهاجم في شكل زاوية قائمة للأمام قليلاً للوصول لمسك عضد ذراع الخصم المباشرة للمهاجم .الذراع اليمنى تتطوق أعلي صدر الخصم وأسفل الإبط. | الذراعين |
| عمودي علي الأرض والجلوس بالمقعدة علي البساط وملامسة ظهر المهاجم لصدر المنافس | دوران لبدء الرمي للتنفيذ | مانئ للأمام قليلاً | مانئ للأمام قليلاً | الجذع |
| الرجل اليمنى مستقيمة في اتجاه رأس الخصم والرجل اليسرى في وضع الطعن من الجلوس قتحاً . | الرجل الأمامية مرتكزه علي الكعب لعمل دوران للداخل للرجل الخلفية مرتكزه علي المشط لعمل دوران داخلي. للخروج. انثناء القدم الأمامية بعد الدوران بزواوية منفرجة مع فرد الرجل الخلفية . | الرجل اليمنى للأمام مع انثناء خفيف في الركبتين والرجل اليسرى خلفاً في نفس وضع الرجل اليمنى | الرجل اليمنى للأمام مع انثناء خفيف في الركبتين. الرجل اليسرى خلفاً في نفس وضع الرجل اليمنى . | الرجلين |
| المقعدة ، الرجل اليمنى كاملة مفرودة ، القدم اليسرى | الرجلين ، المقعدة ، منطقة القطنية | بكامل القدمين | بكامل القدمين | الاتصال بالأرض |

يتضح من جدول (3) أن الجوانب الزمانية والمسار لأجزاء الجسم عند أداء المهارة تعمل في وقت واحد وفي اتجاهات مختلفة .

جدول (4)

التوصيف الكيفي والمسار الحركي لأجزاء الجسم المشتركة في أداء مهارة (البرم الروسي) باستخدام نموذج جانجستيد وبيفردج (الجوانب المكانية – الجوانب الزمانية)

| المراحل (الجوانب الزمانية) | | | | أجزاء الجسم |
|--|---|---|--|--------------------|
| مرحلة التنفيذ | مرحلة المسك وتجميع الحركة | مرحلة التهديدية | مرحلة الوضع النهائي | الجوانب (المكانية) |
| الراس عمودية علي الجذع .و النظر في اتجاه مقدمة المنافس | ارتكاز الرأس علي منطقة الجبهة علي البساط لتنفيذ مهارة الكوبري . | النظر إلي الجانب الأيمن | الراس عمودية علي الجذع النظر في اتجاه مقدمة المنافس | الرأس |
| الذراعين في وضع زاوية حادة لأعلي والكفي أعلي ظهر الخصم . | الذراع اليميني للمهاجم بتطويق الذراع اليميني للخصم أعلي منطقة العضد في اتجاه بطن الخصم والذراع اليسرى تقوم بتطويق منطقة البطن في اتجاه الصدر ومسك ذراع اللاعب اليميني لأحكام السيطرة والتطويق المحكم والرفع لأعلي . | الذراع اليميني للمهاجم بتطويق الذراع اليميني للخصم أعلي منطقة العضد في اتجاه بطن الخصم والذراع اليسرى تقوم بتطويق منطقة البطن في اتجاه الصدر ومسك ذراع اللاعب اليميني لأحكام السيطرة والتطويق المحكم والرفع لأعلي . | الذراعين في وضع زاوية حادة لأعلي والكفين أعلي ظهر الخصم . | الذراعين |
| عمودي علي الآلية والركبتين مواجهة لمنطقة حوض الخصم | دوران الجذع لليمين لاستكمال وضعية الكوبري | ميل الجذع للوصول للتلاحم مع ظهر المنافس والدوران في اتجاه البرم جهة اليمين . | عمودي علي الآلية والركبتين مواجهة لمنطقة حوض الخصم . | الجذع |
| الرجلي اليميني في وضع الطعن جانب منطقة الحوض للخصم من الجهة اليميني والرجل اليسرى مرتكزه علي الركبة ومشط | الارتكاز علي باطن القدمين في وضعية زاوية قائمة لتنفيذ الكوبري . | الرجل اليميني طاعة للأمام مع تثبيت المشط وعلو الكعب والركبة في خط مستقيم أمامي جانب كتف المنافس والرجل اليسرى تقوم بالوصول لوضع الطعن والوقوف | الرجلي اليميني في وضع الطعن جانب منطقة الحوض للخصم من الجهة اليميني والرجل اليسرى مرتكزه علي الركبة ومشط | الرجلين |

| | | | | |
|---|------------------------|---|---|----------------|
| القدم في اتجاه الخصم وبين رجلي المنافس . | | علي مشط القدم خارج رجلي المنافس لتنفيذ الرفع والدوران الجانبي . | القدم في اتجاه الخصم وبين رجلي المنافس . | |
| القدم اليمني ، مشط القدم اليسرى ، ركبة القدم اليسرى | باطني القدمين ، الجبهة | الركبة اليمني ، مشط القدم اليمني ، مشط القدم اليسرى. | القدم اليمني ، مشط القدم اليسرى ، ركبة القدم اليسرى | الاتصال بالأرض |

يتضح من جدول (4) أن الجوانب الزمانية والمسار لأجزاء الجسم عند أداء المهارة تعمل في وقت واحد وفي اتجاهات مختلفة .

جدول (5)

التوصيف الكيفي والمسار الحركي لأجزاء الجسم المشتركة في أداء مهارة مسكة الوسط العكسية (الريبوة) باستخدام نموذج جانجيسيتيد وبيفردج (الجوانب المكانية – الجوانب الزمانية)

| المراحل (الجوانب الزمانية) | | | | أجزاء الجسم (الجوانب المكانية) |
|---|---|---|---|--------------------------------|
| مرحلة الوضع النهائي | مرحلة التنفيذ | مرحلة مسك وتجميع الحركة | المرحلة التمهيدية | |
| النظر في اتجاه رجلي المنافس علي الجذع | دوران الراس جهة مقدمة المنافس عمودية علي الجذع | النظر في اتجاه رجلي المنافس | الرأس عمودية علي الجذع النظر في اتجاه رجلي المنافس | الرأس |
| أعلي ظهر المنافس في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس | الذراع اليمني تقوم بتطويق الوسط من أسفل الناحية الخارجية .والذراع اليسرى تطوق الوسط من أسفل من الناحية الداخلية | الذراع اليمني تقوم بتطويق الوسط من أسفل الناحية الخارجية تقوم الذراع اليسرى تقوم بتطويق الوسط من أسفل من الناحية الداخلية . | أعلي ظهر المنافس في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس . | الذراعين |
| عمودي علي جسم الخصم | دوران الجذع لليمين لاستكمال الرفع والرمي . | ميل الجذع أعلي ظهر الخصم في اتجاه رجلي المنافس مع وجود انخفاض في كتف اللاعب المهاجم | عمودي علي جسم الخصم | الجذع |
| الرجل اليمني في وضع الارتكاز علي الركبة والمشط بين ذراع وركبة المنافس و | الارتكاز علي الرجل اليسرى والرجل اليمني في حالة طعن | الرجل اليمني في وضع الارتكاز علي الركبة والمشط بين ذراع وركبة المنافس و الرجل اليسرى في وضع الطعن | الرجل اليمني في وضع الارتكاز علي الركبة المشط بين ذراع وركبة المنافس والرجل اليسرى في | الرجلين |

| | | | | |
|--|-----------------------------|--|--|-------------------|
| الرجل اليسرى في وضع الطعن ومشط الرجل في اتجاه قدم الخصم والركبتين مواجهة لمقعدة الخصم من الخارج . | | ومشط الرجل في اتجاه قدم الخصم والركبتين مواجهة لمقعدة الخصم من الخارج . | وضع الطعن ومشط الرجل في اتجاه قدم الخصم و الركبتين مواجهة لمقعدة الخصم من الخارج . | |
| الركبة ، المشط ، باطن القدم اليسرى . | الكتف الأيمن ، مشط القدم | الركبة ، المشط ، باطن القدم اليسرى . | الركبة ، المشط ، باطن القدم اليسرى . | الاتصال بالأرض |

يتضح من جدول (5) أن الجوانب الزمانية والمسار لأجزاء الجسم عند أداء المهارة تعمل في وقت واحد وفي اتجاهات مختلفة .

يتضح من جداول (2)،(3)،(4)،(5) التحديد الكيفي لمراحل الاداء للمهارات قيد البحث من خلال تحليل المحتوى لعدد من المراجع العلمية المتخصصة في رياضة المصارعة باستخدام نموذج جانجستيد وبيفريدج **Bevrerdges** **&Gangstead Model** ويعد هذا التحديد على قدر من الاهمية للمعلم أثناء تعليمة للمهارات نظرا لما يتصف به من إثراء وتدقيق للنواحي الفنية وأنها تدخل ضمن تزويد المعلم بذاكرة طويلة المدى ، فعليه أن يكون ملما بها ويستخلصها في صورة نقاط مختصرة ،وتكون في سياق الذاكرة قصيرة المدى.

ويؤكد كندس **Duane V . Knudson** في هذا الصدد أن التحديد الكيفي للنقاط الفنية يمكن للمعلم بأن يستخدم الدلائل اللفظية كبدائل للوصف الاكثر تعقيدا التي ينبغي عليه أن يكون على دراية بها (124:15).

وبذلك يكون قد تمت الإجابة على التساؤل الاول ماهي النقاط الفنية لمراحل الاداء الفني للمهارات قيد البحث في ضوء نموذج "جانجستيد وبيفريدج" في رياضة المصارعة الرومانية.

الخطوة الثانية : ملاحظة الاداء وتحديد الاخطاء :

تم تحديد الاخطاء الفنية التي تؤثر على الاداء في كل مرحلة من مراحل الاداء الفني للمهارات قيد البحث ومن خلال قيام الباحثان بتصوير (30) طالب(عينة البحث) للمهارات قيد البحث بغرض تحليل ادائهم من خلال العرض المرئي ومن ثم استخراج وتسجيل الاخطاء في حدود خبراتهما ، ملتزم بمحددات النقاط الفنية ، وظهور الخطأ مرتبط بالجانب الزمني للأداء متمثل في مراحل الاداء الأربعة (المرحلة التمهيديّة) ، (مرحلة مسك وتجميع الحركة) ، (مرحلة التنفيذ) ، (الوضع النهائي) وأجزاء الجسم المتمثلة في (الرأس- الذراعين - الجذع -الرجلين - القدمين) ثم مسار الأجزاء والمتمثل في التحول من وضع لأخر لأجزاء الجسم أو للجسم ككل، ومن خلال ذلك تم تصميم استمارة استطلاع رأى وعرضها على السادة الخبراء مرفق (1)، مرفق (2) لتحديد اكثر الاخطاء صعوبة وانتشار على الاداء الفني للمهارات قيد البحث بإبداء آرائهم بإضافة أو تعديل أو حذف ما يرونه مناسباً من صياغه الاخطاء الفنية ، وللتأكد من صدق المضمون والمحتوى وفي ضوء ذلك تم الحذف والتعديل من خلال حساب الخطأ المعياري وتحديد حد الدلالة عند مستوى 0.05

وكذا يعتبر نموذج هاى وريد Hay and Reid Model بمثابة الخطوة التنفيذية الأولى لتحديد الأخطاء لبناء استمارات تقييم أداء للمهارات قيد البحث وجداول (6)،(7)،(8)،(9) توضح ذلك

جدول (6)

نسب وترتيب الاخطاء المؤثرة في مراحل اداء مهارة البرولية باستخدام نموذج

"جانجستيد وبيفريدج" ونموذج" هاى ويردر (ن=10)

| م | المراحل | الاخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية (| نسبة الموافقة | الخطا المعيار ي | حد الدلالة 0.05 | حالة الذطا | ترتيب الخطا |
|---|-------------------------|---|---------------|-----------------|-----------------|------------|-------------|
| 1 | المرحلة التمهيديّة | عدم وضع رأس المهاجم في وضع عمودي على الجذع وعدم وضع ذقن المهاجم على كتف المنافس | 44 | 15.70 | 30.77 | √ | 1 |
| 2 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 86 | 10.97 | 21.51 | √ | 4 |
| 3 | | وضع الجذع عمودي وغير مانل على الارض | 62 | 15.35 | 30.08 | √ | 2 |
| 4 | | الرجلين على خط واحد متوازيين | 86 | 10.97 | 21.51 | √ | 4م |
| 5 | | اتزان غيد مستقر عند الاتصال مع الارض | 80 | 12.65 | 24.79 | √ | 3 |
| 6 | مرحلة مسك وتجميع الحركة | انخفاض الرأس لأسفل. | 50 | 15.81 | 30.99 | √ | 1 |
| 7 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 86 | 10.97 | 21.51 | √ | 5 |
| 8 | | تصلب الجذع في وضع عمودي على الارض | 66 | 14.98 | 29.36 | √ | 2 |

| | | | | | | | |
|----|---|-------|-------|----|---|---------------|---------------------|
| 4 | √ | 23.81 | 12.15 | 82 | الرجلين متوازيتين مع فرد كامل للركبة | | 9 |
| 3 | √ | 24.79 | 12.65 | 80 | اتزان غيد مستقر عند الاتصال مع الارض | | 10 |
| 2 | √ | 21.51 | 10.97 | 86 | عدم النظر للأمام وتصلب حركة الرأس | مرحلة التنفيذ | 11 |
| 3 | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | عدم تأزر حركات الذراعين للمهاجم لوضع إبط المنافس أعلى الكتف | | 12 |
| 3م | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | الجدع في وضع عمودي مع عدم وضع ملامسة بطن المنافس لظهر المهاجم | | 12 |
| 4 | √ | 18.59 | 9.49 | 90 | عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة | | 13 |
| 1 | √ | 24.79 | 12.65 | 80 | عدم اتخاذ الوضع المناسب للجبهة والركبتين والمرفق عند الاتصال بالأرض | | 14 |
| 1 | √ | 30.89 | 15.76 | 54 | عدم توجيه النظر لرجل الخصم وميل الرأس للأمام | | مرحلة الوضع النهائي |
| 4 | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 17 | |
| 3 | √ | 22.72 | 11.59 | 84 | الجدع مانل | 1 | |

| | | | | | | |
|---|---|-------|-------|----|---|----|
| | | | | | قليلا على الأرض والجلوس بجانب الفخذ على البساط | 8 |
| 5 | √ | 18.59 | 9.49 | 90 | الرجل اليمنى بانثناء في اتجاه رأس الخصم والرجل اليسرى للأمام مع فرد كامل للركبة | 19 |
| 2 | √ | 24.79 | 12.65 | 80 | الاتصال بالأرض بالظهر ، ورفع المقعدة | 20 |

$$= \sqrt{\frac{A \times B}{N}} \text{ error standard}$$

A نسبة الموافقة - B نسبة عدم الموافقة - N عدد الخبراء ، وفي حالة أن نسبة الموافقة > الخطأ المعياري يحذف الخطأ

جدول (7)

نسب وترتيب الأخطاء المؤثرة في مراحل أداء مهارة التلفيحة باستخدام نموذج

"جانجستيد وبيفريدج" ونموذج "هاى ويردر (ن=10)

| م | المراحل | الايخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | نسبة الموافقة | الخطأ المعياري | حد الدلالة 0.05 | حالة الذطأ | ترتيب الخطأ |
|---|--------------------|--|---------------|----------------|-----------------|------------|-------------|
| 1 | المرحلة التمهيديّة | رأس المهاجم في وضع مانل علي الجذع وتكون ذقن المهاجم أمام المنافس | 50 | 15.81 | 30.99 | √ | 1 |
| 2 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 80 | 12.65 | 24.79 | √ | 2 |

Beni-Suef Journal Of Physical Education And Sport Sciences
(B.J.P.E.S.S)

Website: <https://obsa.journals.ekb.eg/>

E-mail: journal.science@yahoo.com

| | | | | | | | |
|---|---|-------|-------|----|--|-------------------------|----|
| 4 | √ | 22.72 | 11.59 | 84 | وضع الجذع عمودي على الأرض | | 3 |
| 3 | √ | 23.81 | 12.15 | 82 | الرجل اليمنى واليسرى في وضعيه غير متزنة مع فرد كامل للركبة | | 4 |
| 5 | √ | 21.51 | 10.97 | 86 | الاتصال بالأرض غير مستقر علي قدم واحدة | | 5 |
| 1 | √ | 30.36 | 15.49 | 60 | رأس المهاجم في وضع مائل علي الجذع وتكون ذقن المهاجم أمام المنافس | مرحلة مسك وتجميع الحركة | 6 |
| 5 | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | | 7 |
| 2 | √ | 30.36 | 15.49 | 60 | الجذع عمودي على الأرض | | 8 |
| 3 | √ | 27.83 | 14.20 | 72 | عدم وضع الرجل اليمنى للأمام والرجل اليسرى للخلف مع فرد كامل للركبة | | 9 |
| 4 | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | الاتصال بالأرض بإحدى القدمين على الأرض والآخرى مرتكزة | | 10 |

| | | | | | باتثناء | | |
|----|---|-------|-------|----|--|---------------------|--------|
| 1 | √ | 29.75 | 15.18 | 64 | عدم توجيه النظر في الاتجاه الخارجي للجسم عكس اتجاه التنفيذ | مرحلة التنفيذ | 1 1 |
| 2 | √ | 27.19 | 13.87 | 74 | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | | 1 2 |
| م2 | √ | 28.91 | 14.75 | 68 | عدم دوران الجذع لبدء الرمي للتنفيذ | | 1 2 |
| 4 | √ | 21.51 | 10.97 | 86 | عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة | | 1 3 |
| 3 | √ | 24.79 | 12.65 | 80 | عدم الاتصال بالأرض بالرجلين والمقعدة والمنطقة القطنية | | 1 4 |
| 1 | √ | 30.08 | 15.35 | 62 | ميل الرأس علي الجذع وعدم توجيه النظر علي رجل الخصم | مرحلة الوضع النهائي | 1 6 |
| 4 | √ | 23.81 | 12.15 | 82 | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | | 1 7 |
| 2 | √ | 26.47 | 13.51 | 76 | الجذع مانل قلبلا على الأرض والجلوس | | 1 8 |

| | | | | | | |
|----|---|-------|-------|----|--|--------|
| | | | | | بجانبى الفخذ على البساط | |
| 4م | √ | 21.51 | 10.97 | 86 | عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة | 1 9 |
| 3 | √ | 26.47 | 13.51 | 76 | عدم الاستقرار بالاتصال بالأرض بالمقعدة والرجل اليمنى كاملة والقدم اليسرى | 2 0 |

جدول (8)

نسب وترتيب الاخطاء المؤثرة في مراحل اداء مهارة البرم الروسي نموذج "جانجستيد

وبيفريدج "ونموذج" هاى ويريدر(ن=10)

| م | المراحل | الايخطاء المؤثرة وذات الاستمرار ية | نسبة الموافق ة | الايخطاء المعيار ي | حد الدالة 0.05 | حالة الخط أ | ترتيب ب الخطأ |
|---|----------------------|---|----------------------|--------------------------|----------------------|-------------------|---------------------|
| 1 | المرحلة التمهيدية | ميل الراس للأمام والنظر في اتجاه البساط . | 50 | 15.81 | 30.99 | √ | 1 |
| 2 | | المبالغة في امتداد الذراعين لوضع الكفين أعلى كتفي ظهر الخصم . | 82 | 12.15 | 23.81 | √ | 3 |
| 3 | | الجذع غير عمودي على الألية والركبتين غير مواجھتين لحوض الخصم . | 72 | 14.20 | 27.83 | √ | 2 |
| 4 | | عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة | 90 | 9.49 | 18.59 | √ | 4 |

Beni-Suef Journal Of Physical Education And Sport Sciences

(B.J.P.E.S.S)

Website: <https://obsa.journals.ekb.eg/>

E-mail: journal.science@yahoo.com

| | | | | | | |
|----|---|-------|-------|----|--|----|
| | | | | | والاخرى على باطن القدم | |
| 4م | √ | 18.59 | 9.49 | 90 | الاتصال بالأرض بمشط القدم اليميني ، مشط القدم اليسرى . | 5 |
| 1 | √ | 29.75 | 15.18 | 64 | عدم توجيه النظر الى الجانب الايمن | 6 |
| 4 | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | عدم تطويق ذراع المهاجم لذراع الخصم ومنطقة البطن في اتجاه الصدر | 7 |
| 2 | √ | 25.68 | 13.10 | 78 | تصلب حركة الجذع وعدم الدوران في اتجاه اليرم جهة اليمين . | 8 |
| 4م | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والاخرى على باطن القدم | 9 |
| 3 | √ | 21.51 | 10.97 | 86 | عدم الاتصال بالأرض بمشط القدم اليميني و مشط القدم اليسرى والركبة اليميني | 10 |
| 2 | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | عدم ارتكاز الرأس على منطقة الجبهة والنظر الى للأمام . | 11 |
| 3 | √ | 18.59 | 9.49 | 90 | عدم تطويق ذراع المهاجم لذراع الخصم ومنطقة البطن في اتجاه الصدر | 12 |
| 1 | √ | 22.72 | 11.59 | 84 | تصلب حركة الجذع وعدم الدوران | 12 |
| 3م | √ | 18.59 | 9.49 | 90 | عدم الارتكاز على باطن | 13 |

Beni-Suef Journal Of Physical Education And Sport Sciences
(B.J.P.E.S.S)

Website: <https://obsa.journals.ekb.eg/>

E-mail: journal.science@yahoo.com

| | | | | | | |
|----|---|-------|-------|----|---|-------------------------------------|
| | | | | | القدمين لتنفيذ الكوبري | |
| 1م | √ | 22.72 | 11.59 | 84 | الاتصال بالأرض بمشطي القدمين ، خلف الرأس | 1 4 |
| 1 | √ | 30.36 | 15.49 | 60 | ميل الرأس للأمام وعدم توجيه النظر في اتجاه مقدمة المنافس . | 1 6 |
| 3 | √ | 25.68 | 13.10 | 78 | المبالغة في امتداد الذراعين لوضع كفي المهاجم أعلى كتفي ظهر الخصم . | 1 7 |
| 2 | √ | 27.19 | 13.87 | 74 | الجذع مانل للأمام والركبتين غير مواجهة لمنطقة حوض الخصم . | مرحلة الوضع النهائي 1 8 |
| 5 | √ | 18.59 | 9.49 | 90 | عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والأخرى على باطن القدم | 1 9 |
| 4 | √ | 24.79 | 12.65 | 80 | عدم الاتصال بالأرض بالقدم اليمنى ومشط القدم اليسرى وركبة القدم اليسرى | 2 0 |

جدول (9)

نسب وترتيب الاخطاء المؤثرة في مراحل اداء مهارة (الريبوة) نموذج "جانجستيد

وبيفريدج "ونموذج" هاي ويريدر(ن=10)

| م | المراحل | الايخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | نسبة الموافقة | الخطاء المعياري | حد الدلالة 0.05 | حالة الخطأ | ترتيب الخطأ |
|---|-------------------------|---|---------------|-----------------|--------------------|------------|-------------|
| 1 | المرحلة التمهيدية | رفع الرأس عالياً وعدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس | 64 | 15.18 | 29.75 | √ | 1 |
| 2 | | عدم وضع الذراعين في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس | 78 | 13.10 | 25.68 | √ | 3 |
| 3 | | الجذع مائل للأمام . | 76 | 13.51 | 26.47 | √ | 2 |
| 4 | | عدم الارتكاز على ركبة رجل المهاجم في اتجاه قدم المنافس | 88 | 10.28 | 20.14 | √ | 4 |
| 5 | | عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى | 94 | 7.51 | 14.72 | √ | 5 |
| 6 | مرحلة مسك وتجميع الحركة | عدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس | 76 | 13.51 | 26.47 | √ | 1 |
| 7 | | عدم تطويق ذراعي المهاجم للوسط من أسفل من الناحية الخارجية والداخلية | 82 | 12.15 | 23.81 | √ | 3 |
| 8 | | عدم ميل الجذع اعلى ظهر الخصم . | 86 | 10.97 | 21.51 | √ | 5 |

| | | | | | | | |
|---|---|-------|-------|----|--|---------------------------|--------|
| 2 | √ | 25.68 | 13.10 | 78 | عدم الارتكاز على ركبة رجل المهاجم في اتجاه قدم المنافس | | 9 |
| 4 | √ | 22.72 | 11.59 | 84 | عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وياطن القدم اليسرى | | 1 0 |
| 2 | √ | 23.81 | 12.15 | 82 | ميل الرأس على الجانب وعدم دوران الرأس جهة مقدمة المنافس | مرحلة التنفيذ | 1 1 |
| 5 | √ | 18.59 | 9.49 | 90 | عدم تطويق ذراعي المهاجم للوسط من أسفل من الناحية الخارجية والداخلية للخصم | | 1 2 |
| 3 | √ | 22.72 | 11.59 | 84 | تصلب الجذع وعدم الدوران . | | 1 2 |
| 4 | √ | 21.51 | 10.97 | 86 | عدم فرد مشط قدم المهاجم في اتجاه المنافس وعدم وضعها اسفل المقعدة | | 1 3 |
| 1 | √ | 26.47 | 13.51 | 76 | عدم الاتصال بالأرض بالكتف الأيمن ، مشط القدم . | | 1 4 |
| 3 | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | عدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس | | 1 6 |
| 2 | √ | 24.79 | 12.65 | 80 | الذراعين أعلى ظهر المنافس في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس . | مرحلة الوضع النهائي | 1 7 |
| 1 | √ | 30.77 | 15.70 | 56 | الجذع عمودي على جسم الخصم . | 1 8 | |
| 4 | √ | 21.51 | 10.97 | 86 | عدم الارتكاز على ركبة رجل | 1 9 | |

| | | | | | | |
|----|---|-------|-------|----|--|----|
| | | | | | المهاجم في اتجاه قدم المنافس. | |
| 3م | √ | 20.14 | 10.28 | 88 | عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى. | 20 |

يتضح من جداول (6) انه تم قبول جميع الاخطاء المقترحة بالاستمارة حيث درجات حد الدلالة اصغر من نسب الموافقة وان الاخطاء التي كانت في ترتيب متقدم متعلقة بالنظر وحركة الرأس والاتصال بالأرض.

يتضح من جداول (7) انه تم قبول جميع الاخطاء المقترحة بالاستمارة حيث درجات حد الدلالة اصغر من نسب الموافقة وان الاخطاء التي كانت في ترتيب متقدم متعلقة بالنظر وحركة الرأس

يتضح من جداول (8) انه تم قبول جميع الاخطاء المقترحة بالاستمارة حيث درجات حد الدلالة اصغر من نسب الموافقة وان الاخطاء التي كانت في ترتيب متقدم متعلقة بالنظر وحركة الرأس وحركة الجذع.

يتضح من جداول (9) انه تم قبول جميع الاخطاء المقترحة بالاستمارة حيث درجات حد الدلالة اصغر من نسب الموافقة وان الاخطاء التي كانت في ترتيب متقدم متعلقة بالنظر وحركة الرأس وحركة الجذع والاتصال بالأرض.

الخطوة الثالثة : الأهمية النسبية لمراحل الاداء الفني للمهارات قيد البحث تم تصميم استمارة استطلاع رأى وعرضها على السادة الخبراء في مجال رياضة المصارعة لتحديد أهمية كل مرحلة من مراحل الاداء الفني للمهارات قيد البحث من خلال توزيع (15) درجة على مراحل الاداء لها ووفقا للأهمية النسبية لكل مرحلة مرفق (3) وجدول (10) يوضح ذلك.

جدول(10)

الاهمية النسبية ودرجات مراحل الاداء الفني للمهارات قيد البحث وفقا لآراء الخبراء (ن)

(10=

| الدرجة | النسبة المئوية | مراحل الاداء الفني | المهارات |
|--------|----------------|-------------------------|--------------------|
| 2 | 13.33 % | المرحلة التمهيديّة | مهارة البراوليه |
| 4 | 26.67 % | مرحلة مسك وتجميع الحركة | مهارة التلفيحة |
| 6 | 40 % | مرحلة التنفيذ | مهارة البرم الروسي |
| 3 | 20 % | الوضع النهائي | مهارة الريبوة |

الخطوة الرابعة : تحديد درجة تأثير الخطأ

بعد حصر وصياغه الاخطاء للمهارات قيد البحث ، تم تصميم استمارة استطلاع رأى وعرضها على السادة الخبراء في مجال رياضة المصارعة لتحديد أهمية كل خطأ من الاخطاء الفنية بكل مرحلة من مراحل الاداء للمهارات قيد البحث وتأثيرها على الاداء في المراحل المختلفة للمهارات قيد الدراسة وتم حساب درجة تأثير الخطأ ، وحدد وفقاً لنسبة الموافقة على كل خطأ يظهر و مجموع نسبة الموافقة بمرحلة الأداء باستخدام المعادلة التالية:-

الموافقة $\frac{Y \times \Phi}{\sum Y} * =$ درجة تأثير الخطأ القيمة المقدرة للمرحلة $Y \Phi$ / نسبة
 الموافقة $\frac{\sum Y}{\sum Y}$ و/مرفق (4) وجداول (11)،(12)،(13)،(14) توضح ذلك.

جدول (11)

الاهمية النسبية ودرجات تأثير أخطاء مراحل اداء مهارة البرولية " ن = (10)

| م | المراحل | الايخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | مجموع نسبة الموافقة | الوسط الحسابي المرجح | الدرجة المقدره | مكان وضع العلامة |
|---------|-------------------------|---|---------------------|----------------------|----------------|------------------|
| 1 | المرحلة التمهيديه | عدم وضع رأس المهاجم في وضع عمودي علي الجذع وعدم وضع ذقن المهاجم على كتف المنافس | 358 | 3.67 | 0.44 | |
| 2 | | عدم مسك نراع وتطويق صدر الخصم | | 3.58 | 0.43 | |
| 3 | | وضع الجذع عمودي وغير مانل على الارض | | 2.07 | 0.25 | |
| 4 | | الرجلين على خط واحد متوازيين | | 3.91 | 0.47 | |
| 5 | | اتزان غيد مستقر عند الاتصال مع الارض | | 3.33 | 0.4 | |
| المجموع | | | | 16.56 | | |
| 6 | مرحلة مسك وتجميع الحركة | انخفاض الرأس لأسفل. | 364 | 2.5 | 0.64 | |
| 7 | | عدم مسك نراع وتطويق صدر الخصم | | 3.58 | 0.92 | |
| 8 | | تصلب الجذع في وضع عمودي على الارض | | 3.67 | 0.94 | |
| 9 | | الرجلين متوازيين مع فرد كامل للركبة | | 2.93 | 0.75 | |
| 10 | | اتزان غيد مستقر عند الاتصال مع الارض | | 2.86 | 0.74 | |
| المجموع | | | | 15.54 | | |
| 11 | مرحلة التنفيذ | عدم النظر للأمام وتصلب حركة الرأس | 432 | 3.58 | 1.19 | |
| 12 | | عدم تأزر حركات الذراعين للمهاجم لوضع إبط المنافس أعلى الكتف | | 3.67 | 1.22 | |
| 13 | | الجذع في وضع عمودي مع عدم وضع ملامسة بطن المنافس لظهر المهاجم | | 3.67 | 1.22 | |
| 14 | | عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة | | 3.75 | 1.25 | |
| 15 | | عدم اتخاذ الوضع المناسب للجهة والركبتين والمرفق عند الاتصال بالأرض | | 3.33 | 1.11 | |

Beni-Suef Journal Of Physical Education And Sport Sciences
(B.J.P.E.S.S)

Website: <https://obsa.journals.ekb.eg/>

E-mail: journal.science@yahoo.com

| | | 18.00 | | | المجموع |
|--|------|-------|-----|---|---------|
| | 0.35 | 1.8 | 396 | عدم توجيه النظر لرجل الخصم وميل الرأس للأمام | 16 |
| | 0.71 | 3.67 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 17 |
| | 0.67 | 3.5 | | الجذع مائل قليلا على الأرض والجلوس بجانب الفخذ علي البساط | 18 |
| | 0.72 | 3.75 | | الرجل اليمنى بانثناء في اتجاه رأس الخصم والرجل اليسرى للأمام مع فرد كامل للركبة | 19 |
| | 0.55 | 2.86 | | الاتصال بالأرض بالظهر ، ورفع المقعدة | 20 |
| | 15 | 15.57 | | | المجموع |

جدول (12)

الاهمية النسبية ودرجات تأثير أخطاء مراحل اداء مهارة التلفيحة " ن = (10)

| م | المراحل | الايخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | مجموع نسبة الموافقة | الوسط الحسابي المرجح | الدرجة المقدره | مكان وضع العلامة |
|----|-------------------------|--|---------------------|----------------------|----------------|------------------|
| 1 | المرحلة التمهيدية | رأس المهاجم في وضع مائل علي الجذع وتكون ذقن المهاجم أمام المنافس | 382 | 2.8 | 0.33 | |
| 2 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | | 3.3 | 0.40 | |
| 3 | | وضع الجذع عمودي على الارض | | 3.5 | 0.42 | |
| 4 | | الرجل اليمنى واليسرى في وضعيه غير متزنة مع فرد كامل للركبة | | 3.4 | 0.41 | |
| 5 | | الاتصال بالأرض غير مستقر علي قدم واحدة | | 3.6 | 0.43 | |
| | | المجموع | | 16.6 | | |
| 6 | مرحلة مسك وتجميع الحركة | رأس المهاجم في وضع مائل علي الجذع وتكون ذقن المهاجم أمام المنافس | 368 | 2.0 | 0.58 | |
| 7 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | | 3.7 | 1.05 | |
| 8 | | الجذع عمودي على الارض | | 2.0 | 0.58 | |
| 9 | | عدم وضع الرجل اليمنى للأمام والرجل اليسرى للخلف مع فرد كامل للركبة | | 2.6 | 0.74 | |
| 10 | | الاتصال بالأرض بإحدى القدمين علي الارض والاخرى مرتكزة بانثناء | | 3.7 | 1.05 | |

| | | 13.9 | المجموع | | |
|--|------|------|---------|---|----|
| | 0.94 | 2.1 | 372 | مرحلة التنفيذ عدم توجيه النظر في الاتجاه الخارجي للجسم عكس اتجاه التنفيذ | 11 |
| | 1.16 | 2.6 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 12 |
| | 1.07 | 2.4 | | عدم دوران الجذع لبدء الرمي للتنفيذ | 13 |
| | 1.58 | 3.6 | | عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة | 14 |
| | 1.26 | 2.9 | | عدم الاتصال بالأرض بالرجلين والمقعدة والمنطقة القطنية | 15 |
| | | 13.6 | المجموع | | |
| | 0.45 | 2.2 | 382 | ميل الرأس على الجذع وعدم توجيه النظر على رجل الخصم . | 16 |
| | 0.60 | 2.9 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 17 |
| | 0.56 | 2.7 | | الجذع مائل قليلا على الأرض والجلوس بجانب الفخذ على البساط | 18 |
| | 0.74 | 3.6 | | عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة | 19 |
| | 0.65 | 3.2 | | عدم الاستقرار بالاتصال بالأرض بالمقعدة والرجل اليمني كاملة والقدم اليسرى | 20 |
| | 15 | 14.6 | المجموع | | |

جدول (13)

الاهمية النسبية ودرجات تأثير أخطاء مراحل اداء مهارة البرم الروسي " ن = (10)

| م | المراحل | الاطء المؤثرة وذات الاستمرارية | مجموع نسبة الموافقة | الوسط الحسابي المرجح | الدرجة المقدرة | مكان وضع العلامة |
|---|-------------------|--|---------------------|----------------------|----------------|------------------|
| 1 | المرحلة التمهيدية | ميل الرأس للأمام والنظر في اتجاه البساط . | 384 | 2.50 | 0.29 | |
| 2 | | المبالغة في امتداد الذراعين لوضع الكفين أعلى كتفي ظهر الخصم . | | 3.42 | 0.39 | |
| 3 | | الجذع غير عمودي على الآلية والركبتين غير مواجهتين لحوض الخصم . | | 4.00 | 0.46 | |
| 4 | | عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والاخرى على باطن القدم | | 3.75 | 0.43 | |
| 5 | | الاتصال بالأرض بمشط القدم اليمني ، مشط القدم اليسرى . | | 3.75 | 0.43 | |

Beni-Suef Journal Of Physical Education And Sport Sciences
(B.J.P.E.S.S)

Website: <https://obsa.journals.ekb.eg/>

E-mail: journal.science@yahoo.com

| | | | | | | |
|--|------|-------|-----|--|---------------------|----|
| | | 17.42 | | | المجموع | |
| | 0.80 | 3.56 | 404 | عدم توجيه النظر الى الجانب الايمن | مرحلة مسك | 6 |
| | 0.83 | 3.67 | | عدم تطويق ذراعي المهاجم لذراع الخصم ومنطقة البطن في اتجاه الصدر | وتجميع الحركة | 7 |
| | 0.73 | 3.25 | | تصلب حركة الجذع وعدم الدوران في اتجاه البرم جهة اليمين . | | 8 |
| | 0.83 | 3.67 | | عدم الارتكاز باحدى الرجلين على الركبة والاخرى على باطن القدم | | 9 |
| | 0.81 | 3.58 | | عدم الاتصال بالأرض بمشط القدم اليميني و مشط القدم اليسرى والركبة اليميني | | 10 |
| | | 17.72 | | | المجموع | |
| | 1.42 | 4.89 | 436 | عدم ارتكاز الرأس على منطقة الجبهة والنظر إلى للأمام . | مرحلة التنفيذ | 11 |
| | 1.45 | 5 | | عدم تطويق ذراعي المهاجم لذراع الخصم ومنطقة البطن في اتجاه الصدر | | 12 |
| | 1.02 | 3.5 | | تصلب حركة الجذع وعدم الدوران | | 12 |
| | 1.09 | 3.75 | | عدم الارتكاز على باطن القدمين لتنفيذ الكوبري | | 13 |
| | 1.02 | 3.5 | | الاتصال بالأرض بمشطي القدمين ، خلف الرأس | | 14 |
| | | 20.64 | | | المجموع | |
| | 0.62 | 3.33 | 382 | ميل الرأس للأمام وعدم توجيه النظر في اتجاه مقدمة المنافس . | مرحلة الوضع النهائي | 16 |
| | 0.61 | 3.25 | | المبالغة في امتداد الذراعين لوضع كفي المهاجم أعلى كتفي ظهر الخصم . | | 17 |
| | 0.53 | 2.85 | | الجذع مانل للأمام والركبتين غير مواجهة لمنطقة حوض الخصم . | | 18 |
| | 0.70 | 3.75 | | عدم الارتكاز باحدى الرجلين على الركبة والاخرى على باطن القدم | | 19 |
| | 0.53 | 2.86 | | عدم الاتصال بالأرض بالقدم اليميني ومشط القدم اليسرى وركبة القدم اليسرى | | 20 |
| | 15 | 16.04 | | | المجموع | |

جدول (14)

الاهمية النسبية ودرجات تأثير أخطاء مراحل اداء مهارة الريبوة" ن = (10)

| م | المراحل | الايخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | مجموع نسبة الموافقة | الوسط الحسابي المرجح | الدرجة المقدره | مكان وضع العلامة |
|---------|-------------------------|---|---------------------|----------------------|----------------|------------------|
| 1 | المرحلة التمهيدية | رفع الرأس عالياً وعدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس | 400 | 2.29 | 0.30 | |
| | | عدم وضع الذراعين في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس | | 3.25 | 0.43 | |
| | | الجذع مائل للأمام . | | 2.71 | 0.36 | |
| | | عدم الارتكاز على ركبة رجل المهاجم في اتجاه قدم المنافس | | 3.67 | 0.48 | |
| | | عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى | | 3.36 | 0.44 | |
| المجموع | | | 15.27 | | | |
| 6 | مرحلة مسك وتجميع الحركة | عدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس | 406 | 2.71 | 0.68 | |
| | | عدم تطويق ذراعي المهاجم للوسط من أسفل من الناحية الخارجية والداخلية | | 2.93 | 0.73 | |
| | | عدم ميل الجذع اعلى ظهر الخصم . | | 3.58 | 0.90 | |
| | | عدم الارتكاز على ركبة رجل المهاجم في اتجاه قدم المنافس | | 3.25 | 0.81 | |
| | | عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى | | 3.5 | 0.88 | |
| المجموع | | | 15.98 | | | |
| 11 | مرحلة التنفيذ | ميل الرأس على الجانب وعدم دوران الرأس جهة مقدمة المنافس | 418 | 3.42 | 1.2 | |
| | | عدم تطويق ذراعي المهاجم للوسط من أسفل من الناحية الخارجية والداخلية للخصم | | 3 | 1.1 | |
| | | تصلب الجذع وعدم الدوران . | | 3.5 | 1.3 | |
| | | عدم فرد مشط قدم المهاجم في اتجاه المنافس وعدم وضعها اسفل المقعدة | | 3.58 | 1.3 | |
| | | عدم الاتصال بالأرض بالكتف الأيمن ، مشط القدم . | | 3.17 | 1.1 | |
| المجموع | | | 16.67 | | | |

| | | | | | | |
|--|------|-------|-----|--|---------------------|----|
| | 0.62 | 3.14 | 398 | عدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس | مرحلة الوضع النهائي | 16 |
| | 0.56 | 2.86 | | الذراعين أعلى ظهر المنافس في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس . | | 17 |
| | 0.39 | 2 | | الذراع عمودي على جسم الخصم . | | 18 |
| | 0.70 | 3.58 | | عدم الارتكاز على ركبة رجل المهاجم في اتجاه قدم المنافس. | | 19 |
| | 0.72 | 3.67 | | عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى. | | 20 |
| | 15 | 15.25 | | | المجموع | |

يتضح من جداول(11) بالنسبة لمهارة البرولية ان مجموع الوسط الحسابي المرجح بلغ قيمه (16.56) في المرحلة التمهيديّة ، وبلغ قيمه (15.54) في مرحلة مسك وتجميع الحركة، وبلغ قيمه (18.00) في مرحلة التنفيذ ، وبلغ قيمه (15.57) في مرحلة الوضع النهائي .

يتضح من جداول(12) بالنسبة لمهارة التلفيحة ان مجموع الوسط الحسابي المرجح بلغ قيمه (16.60) في المرحلة التمهيديّة ، وبلغ قيمه (13.90) في مرحلة مسك وتجميع الحركة، وبلغ قيمه (13.60) في مرحلة التنفيذ ، وبلغ قيمه (14.60) في مرحلة الوضع النهائي.

يتضح من جداول(12) بالنسبة لمهارة البرم الروسي ان مجموع الوسط الحسابي المرجح بلغ قيمه (17.42) في المرحلة التمهيديّة ، وبلغ قيمه (17.72) في مرحلة مسك وتجميع الحركة ، وبلغ قيمه (20.64) في مرحلة التنفيذ ، وبلغ قيمه (14.04) في مرحلة الوضع النهائي.

يتضح من جداول(12) بالنسبة لمهارة الريبوة ان مجموع الوسط الحسابي المرجح بلغ قيمه (15.27) في المرحلة التمهيديّة ، وبلغ قيمه (15.98) في مرحلة مسك وتجميع الحركة ، وبلغ قيمه (16.67) في مرحلة التنفيذ ، وبلغ قيمه (15.25) في مرحلة الوضع النهائي.

وبذلك توصل الباحثان الى الشكل النهائي لاستمارة تقييم الأداء الفني للمهارات قيد البحث في المصارعة الرومانية.

الدراسة الاستطلاعية :

الدراسة الاستطلاعية الأولى:

قام الباحثان بدراسة استطلاعية اولى بصالة المصارعة بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف في تمام الساعة الثانية عشر ظهرا على (10) طلاب من طلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية – جامعة بني سويف من خارج عينة الدراسة وكان الهدف منها:-

- معرفة أماكن مصادر الكهرباء وتجهيز الوصلات الكهربائية.
- التأكد من درجة ملائمة الإضاءة المتاحة للتصوير.
- معرفة وتجهيز مكان التصوير وطريقه تثبيت الكاميرات.
- التأكد من سلامة كاميرتي التصوير وطريقة تثبيت الكاميرات.
- تجديد مجال الحركة داخل مجال عدسة الكاميرا.
- التعرف على الزمن الكلى لإجراء الدراسة.

الدراسة الاستطلاعية الثانية :

قام الباحث بإجراء دراسة استطلاعية ثانية على عينة قوامها (30) طالباً من طلاب الفرقة الاولى بكلية التربية الرياضية جامعة بني سويف من خارج العينة الدراسة الاساسية بهدف التأكد من الصلاحية العلمية للاستمارة (المعاملات العلمية)

المعاملات العلمية لاستمارة تقييم مستوى الاداء الفني :

أولاً : الصدق

1- صدق المحتوى (المحكمين) :

عرضت الاستمارة على السادة الخبراء في مجال التخصص وذلك بعرض أخطاء الاداء بكل مرحلة من اجل تحديد الاهمية النسبية لمدى مناسبة وصياغة

العبارات ولتحديد درجة تأثير الاخطاء على الاداء الفني للمراحل الفنية للمهارات قيد البحث مرفق (4) وقد ظهر صدق المحتوى لمكونات الاستمارة ،وانها ذات دلالة احصائية عالية لقياس ما وضعت من أجله .

وايضا تم التأكد من مدى كفاية الاستمارة في تقييم مستوى الاداء الفني للمهارات قيد البحث من خلال البيانات الخاصة بمراحل الاداء وفقا لدرجة اهميتها وعلى أساس الدرجة الكلية المقدره (15) درجة ، وتم استرجاع الدرجة الخاصة بكل مرحلة من خلال حساب درجة كل خطأ فني وفقا للأهمية النسبية لهذه المرحلة ، ومن خلال ذلك تحقق التناسق الداخلي للاستمارة ككل للمهارات قيد البحث ، وبالتالي على صدق التكوين الفرضي للاستمارة ،وهذا على أساس أن الدرجات الفرعية هي مؤشر جيد للدرجة الكلية، مرفق (4) وجدول (15) يوضح ذلك.

جدول (15)

أراء المحكمين في مدى مناسبة وكفاية محتوى استمارات تقييم الاداء الفني للمهارات قيد البحث (ن=8)

| النسبة المئوية | غير مناسب (1درجة) | مناسب الى حد ما (3 درجات) | مناسب تمام 5 درجات | البيان |
|----------------|-------------------|---------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 95% | | 1 | 7 | عدد آراء المحكمين في مدى المناسبة |
| | | 38 | | المجموع |
| 90% | غير كافي (1درجة) | كافي الى حد ما (3 درجات) | كافي تماما 5 درجات | البيان |
| | | 2 | 6 | عدد آراء المحكمين في مدى الكفاية |
| | | 36 | | المجموع |

يتضح من جدول (15) أن نسبة موافقة المحكمين لمناسبة استمارة تقييم الاداء للمهارة قيد الدراسة للغرض التي وضعت من أجله (90%) ونسبة مدى كفاية الاستمارات (95%).

2- صدق التمايز:

جدول (16)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ت بين درجات الربيع الاعلى والادنى
لأفراد العينة عند تقييم أداء مهارة "البراولية"

| مستوى الدلالة | قيمة "ت" | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العينة |
|------------------|----------|----------|----------------------|--------------------|-------------------------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | |
| *دال عند 0.01 | 3.250 | 8.33 | 1.14 | 12.80 | الربيع الاعلى (ن=10) |
| *دال عند 0.01 | | | 1.89 | 7.00 | الربيع الادنى (ن=10) |

يتضح من جدول (16) أن التمايز يظهر من خلال قيمة "ت" للفروق دالة عند 0.01 بين متوسطي الربيع الاعلى والادنى.

جدول (17)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ت بين درجات الربيع الاعلى والادنى
لأفراد العينة عند تقييم أداء مهارة "التلفيحة"

| مستوى الدلالة | قيمة "ت" | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العينة |
|------------------|----------|----------|----------------------|--------------------|-------------------------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | |
| *دال عند 0.01 | 3.250 | 5.83 | 1.89 | 11.70 | الربيع الاعلى (ن=10) |
| *دال عند 0.01 | | | 1.17 | 7.60 | الربيع الادنى (ن=10) |

يتضح من جدول (17) أن التمايز يظهر من خلال قيمة "ت" للفروق دالة عند 0.01 بين متوسطي الربيع الاعلى والادنى.

جدول (18)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ت بين درجات الربيع الاعلى والادنى
 لأفراد العينة عند تقييم أداء مهارة "البرم الروسي"

| مستوى الدلالة | قيمة "ت" | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العينة |
|------------------|----------|----------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | |
| *دال عند 0.01 | 3.250 | 6.98 | 1.49 | 11.70 | الربيع الاعلى (ن=10) |
| *دال عند 0.01 | | | 1.70 | 6.70 | الربيع الادنى (ن=10) |

يتضح من جدول (18) أن التمايز يظهر من خلال قيمة "ت" للفروق دالة عند 0.01 بين متوسطي الربيع الاعلى والادنى.

جدول (19)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة ت بين درجات الربيع الاعلى والادنى
 لأفراد العينة عند تقييم أداء مهارة "الريوة"

| مستوى الدلالة | قيمة "ت" | | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العينة |
|------------------|----------|----------|----------------------|--------------------|----------------------|
| | الجدولية | المحسوبة | | | |
| *دال عند 0.01 | 3.250 | 5.12 | 1.48 | 10.80 | الربيع الاعلى (ن=10) |
| *دال عند 0.01 | | | 1.35 | 7.50 | الربيع الادنى (ن=10) |

يتضح من جدول (19) أن التمايز يظهر من خلال قيمة "ت" للفروق دالة عند 0.01 بين متوسطي الربيع الاعلى والادنى.

3- الصدق الذاتي :

تم حساب الصدق الذاتي من خلال الجذر التربيعي لمعامل الثبات والموضح
بجدول (20) وتتراوح بين (80 الى 0.96) وهى داله عند 0.05

ثانياً: الثبات :

استخدم الباحثان المسجل المرئي ونفس المقيمين لحساب الثبات ولكن بعد
فتره 15 يوم من التطبيق الأول .

– طريقة تطبيق الاختبار واعدة تطبيقه Test – Retest

جدول (20)

معامل الارتباط بين التطبيق الاول والثاني لاستمارة تقييم المهارات قيد البحث
(ن=10)

| م | المهارة | التطبيق الاول | | قيمة "ت" | قيمة "ت" | التطبيق الثاني | | قيمة "ت" | الصدق الذاتي |
|---|---------|---------------|--------|----------|----------|----------------|--------|----------|--------------|
| | | متوسط | انحراف | | | متوسط | انحراف | | |
| 1 | البراعة | 12.8 | 1.14 | 3.250 | 1.44 | 11.80 | 1.87 | 0.92 | 0.96 |
| 2 | التفدية | 11.70 | 1.89 | 3.250 | 1.04 | 10.80 | 1.99 | 0.84 | 0.92 |
| 3 | البرم | 11.7 | 1.49 | 3.250 | 1.67 | 10.70 | 1.16 | 0.71 | 0.84 |
| 4 | الريبو | 10.80 | 1.48 | 3.250 | 1.72 | 9.60 | 1.65 | 0.64 | 0.80 |

يتضح من جدول (20) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل
الارتباط بين التطبيق الاول والثاني لاستمارة تقييم الاداء الفني للمهارات قيد البحث
ويسير الجدول الى أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائيا بين التطبيق الأول
والثاني، بينما ان معامل الارتباط تراوح بين
(0.64 الى 0.92) وهي قيم ذات دلالة احصائياً أي انه توجد علاقة ارتباطية
دالة احصائيا مما يشير الي ثبات استمارة تقييم الأداء الفني للمهارات.

الدراسة الأساسية :

تم تطبيق الاستمارات بعد اجراء المعاملات العلمية عليها من صدق وثبات وأصبحت ذات معايير على عينة قوامها (30) طالب بمساعدة (5) محكمين بواقع (6) طلاب لكل محكم بواقع (2 طالب x 3 مشاهدات) في كل مشاهدة يؤدون المهارات قيد البحث متتالية ، وبذلك تم تصوير (5) مشاهدات ، وللتعرف على النسبة المئوية التي نثق عندها أن هذا الخطأ شائع اتبع الباحثان ترتيب الأوزان وتطبيق حدود الثقة

1- حدد الباحثان متوسط ظهور الخطأ من العلاقة $\frac{\text{درجة أعلى احتمال} - \text{درجة اقل احتمال}}{\text{عدد احتمالات}}$

المقصود بالاحتمال ظهر الخطأ أم لا (ظهر=1 لا =0) وعند ظهوره يعوض بما يقابله ن درجة مقدرة باستمارة تقييم الأداء .

2- حدد الباحثان الخطأ المعياري من العلاقة $\sqrt{\frac{أ \times ب}{ن}}$
حيث أ = نسبة الموافقة ب = نسبة عدم الموافقة ن = عدد افراد العينة

3 - حدود الثقة من العلاقة متوسط شدة الظهور ± 1.96 خ. م / وهذا لا يعنى أن الباحثان سوف يتجاهلان فيما يطرحان من تمرينات غرضية الأخطاء غير الشائعة ولكن هذا يعد إجراء أولى لترتيب الأولويات.

المعالجة الاحصائية للبيانات :

بعد جمع البيانات وجدولتها تم معالجتها احصائيا حيث استخدم الباحثان الاساليب الاحصائية التالية:

- 1- المتوسط الحسابي
2- الانحراف المعياري
3- الدرجة المقدرة
4- الوسط الحسابي المرجع
5- معامل الارتباط
6- اختبار "ت"
7- النسبة المئوية
8- تقدير أوساط المجتمع

عرض وتفسير النتائج :

جدول(21)

النسبة المئوية ودرجات تأثير أخطاء مراحل اداء مهارة البرولية " ن = (30)

| م | المراحل | الاطء المؤثرة وذات الاستمرارية) | النسبة المئوية للذين لديهم الخطأ (ن=30) | الدرجة المقدرة لتأثير الخطاء بالاستمارة | حالة الأخطاء التي $\geq 83.53\% \times 75.06\%$ |
|----|-------------------------|---|---|---|---|
| 1 | المرحلة التمهيدية | عدم وضع رأس المهاجم في وضع عمودي على الجذع وعدم وضع ذقن المهاجم على كتف المنافس | 44 | 0.44 | خ ^{1(**)} |
| 2 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 86 | 0.43 | ع ^{2(***)} |
| 3 | | وضع الجذع عمودي وغير مانل على الارض | 62 | 0.25 | خ |
| 4 | | الرجلين على خط واحد متوازيين | 86 | 0.47 | ع |
| 5 | | اتزان غيد مستقر عند الاتصال مع الارض | 80 | 0.40 | م ^{3(*)} |
| 6 | مرحلة مسك وتجميع الحركة | انخفاض الرأس لأسفل. | 80 | 0.64 | م |
| 7 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 80 | 0.92 | م |
| 8 | | تصلب الجذع في وضع عمودي على الارض | 80 | 0.94 | م |
| 9 | | الرجلين متوازيين مع فرد كامل للركبة | 80 | 0.75 | م |
| 10 | | اتزان غيد مستقر عند الاتصال مع الارض | 80 | 0.74 | م |
| 11 | | مرحلة | عدم النظر للأمام وتصلب حركة الرأس | 86 | 1.19 |

^{1(**)} منخفض
^{2(***)} عالي
^{3(*)} متوسط

| | | | | | |
|---|------|----|---|---------------------|----|
| ع | 1.22 | 88 | عدم تأثر حركات الذراعين للمهاجم لوضع إبط المنافس أعلى الكتف | التنفيذ | 12 |
| ع | 1.22 | 88 | الجدع في وضع عمودي مع عدم وضع ملازمة بطن المنافس لظهر المهاجم | | 12 |
| ع | 1.25 | 90 | عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة | | 14 |
| م | 1.11 | 80 | عدم اتخاذ الوضع المناسب للجبهة والركبتين والمرفق عند الاتصال بالأرض | | 15 |
| خ | 0.35 | 54 | عدم توجيه النظر لرجل الخصم وميل الرأس للأمام | مرحلة الوضع النهائي | 16 |
| ع | 0.71 | 88 | عدم مسك ذراع وتطوير صدر الخصم | | 17 |
| ع | 0.67 | 84 | الجدع مانئ قليلا على الأرض والجلوس بجائبي الفخذ على البساط | | 18 |
| ع | 0.72 | 90 | الرجل اليميني بانشاء في اتجاه رأس الخصم والرجل اليسرى للأمام مع فرد كامل للركبة | | 19 |
| م | 0.55 | 80 | الاتصال بالأرض بالظهر ، ورفع المقعدة | | 20 |
| | 15 | | | المجموع | |

يتضح من جدول (21) أن اجمالي عدد الاخطاء (20) خطأ مقسمة (5) بالمرحلة التمهيدية ،(5) بمرحلة مسك وتجميع الحركة و (5) بمرحلة التنفيذ و (5) بمرحلة الوضع النهائي وتفاوتت الاخطاء بالمرحلة التمهيدية ما بين عالية ومنخفضة ومتوسطة ، فكانت منخفضة بنسبة تراوحت من (44% الى 62%) ، وظهر الخطاء الخاص عدم وضع رأس المهاجم في وضع عمودي علي الجذع وعدم وضع ذقن المهاجم على كتف المنافس منخفض الشيوخ بنسبة (44%) وبدرجة تأثير(0.44) درجة ، وهو تأثير اكبر من خطأ متوسط الشيوخ وهو اتران غيد مستقر عند الاتصال مع الارض حيث كانت نسبة ظهوره (80%) بدرجة تأثير (0.40) درجة.

وخلال مرحلة مسك وتجميع الحركة ظهرت الاخطاء بشيوخ متوسط بنسبة (80%) بدرجات تأثير تراوحت ما بين (0.64 : 0.94) وكان خطأ تصلب الجذع في وضع عمودي على الارض اعلى درجة تأثير بدرجة (0.94) درجة ، بينما خطأ انخفاض الرأس لأسفل أقل درجة تأثير بدرجة (0.64) درجة .

وخلال مرحلة التنفيذ نلاحظ أن معظم الأخطاء عالية وتتراوح في الشيعوع بنسبة من (86% : 90%) ، وتساوت أخطاء عالية الشيعوع مثل عدم تأزر حركات الذراعين للمهاجم لوضع إبط المنافس أعلى الكتف (88%) مع خطأ الجذع في وضع عمودي مع عدم وضع ملامسة بطن المنافس لظهر المهاجم بنسبة (88%) بدرجة تأثير (1.22) درجة لكل منهم. ، وظهر خطأ عدم اتخاذ الوضع المناسب للجبهة والركبتين والمرفق عند الاتصال بالأرض باقل درجة تأثير بقيمة (1.11) درجة، وتعتبر درجات تأثير تلك المرحلة أعلى درجات تأثير خلال مراحل الاداء .

وخلال مرحة الوضع النهائي لاحظ الباحثان وجود خطأ واحد منخفض وهو عدم توجيه النظر لرجل الخصم وميل الرأس للأمام بنسبة (54%) بدرجة تأثير (0.35) درجة ، وخطأ واحد متوسط وهو الاتصال بالأرض بالظهر ورفع المقعدة بنسبة شيعوع (80%) ودرجة تأثير (0.55) درجة ، وثلاث أخطاء عالية وكان خطأ الرجل اليمني بانتثناء في اتجاه رأس الخصم والرجل اليسرى للأمام مع فرد كامل للركبة اعلى شيعوعا بنسبة (90%) ودرجة تأثير (0.72) درجة وان المرحلة في مجملها عالية الشيعوع بالنسبة لأخطاء المرحلة بنسبة تراوحت من (84%:90%) وبدرجة تأثير من (67:72) درجة .

جدول (22)

النسبة المئوية ودرجات تأثير أخطاء مراحل اداء مهارة التلفيحة " ن = 30)

| م | المراحل | الايخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | النسبة المئوية للذين لديهم الخطأ (ن=30) | الدرجة المقدره لتاثير الخطاء بالاستمرارة | حالة الأخطاء التي $\leq 71.31\%$ \times $\geq 79.08\%$ | |
|----|-------------------------|--|--|--|--|---|
| 1 | المرحلة التمهيديّة | رأس المهاجم في وضع مائل علي الجذع وتكون ذقن المهاجم أمام المنافس | 50 | 0.33 | خ | |
| 2 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 80 | 0.40 | ع | |
| 3 | | وضع الجذع عمودي على الارض | 84 | 0.42 | ع | |
| 4 | | الرجل اليمنى واليسرى في وضعيه غير متزنة مع فرد كامل للركبة | 82 | 0.41 | ع | |
| 5 | | الاتصال بالأرض غير مستقر علي قدم واحدة | 86 | 0.43 | ع | |
| 6 | مرحلة مسك وتجميع الحركة | رأس المهاجم في وضع مائل علي الجذع وتكون ذقن المهاجم أمام المنافس | 60 | 0.58 | خ | |
| 7 | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 88 | 1.05 | ع | |
| 8 | | الجذع عمودي على الارض | 60 | 0.58 | خ | |
| 9 | | عدم وضع الرجل اليمنى للأمام والرجل اليسرى للخلف مع فرد كامل للركبة | 72 | 0.74 | م | |
| 10 | | الاتصال بالأرض بإحدى القدمين على الارض والاخرى مرتكزة بانثناء | 88 | 1.05 | ع | |
| 11 | | مرحلة التنفيذ | عدم توجيه النظر في الاتجاه الخارجى للجسم عكس اتجاه التنفيذ | 64 | 0.94 | خ |
| 12 | | | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | 74 | 1.16 | م |
| 12 | | | عدم دوران الجذع لبدء الرمي للتنفيذ | 68 | 1.07 | خ |
| 14 | | | عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة | 86 | 1.58 | ع |

| | | | | | |
|---|------|----|--|---------------------------|---------|
| ع | 1.26 | 80 | عدم الاتصال بالأرض بالرجلين والمقعدة والمنطقة القطنية | | 15 |
| خ | 0.45 | 62 | ميل الرأس علي الجذع وعدم توجيه النظر علي رجل الخصم . | مرحلة الوضع النهائي | 16 |
| ع | 0.60 | 82 | عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم | | 17 |
| م | 0.56 | 76 | الجذع مائل قليلا على الأرض والجلوس بجانب الفخذ علي البساط | | 18 |
| ع | 0.74 | 86 | عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة | | 19 |
| م | 0.65 | 76 | عدم الاستقرار بالاتصال بالأرض بالمقعدة والرجل اليمني كاملة والقدم اليسرى | | 20 |
| | 15 | | | | المجموع |

يتضح من جدول (22) أن إجمالي عدد الأخطاء (20) خطأ مقسمة (5) بالمرحلة التمهيديّة، (5) بمرحلة مسك وتجميع الحركة و (5) بمرحلة التنفيذ و (5) بمرحلة الوضع النهائي وظهرت الأخطاء في المرحلة التمهيديّة عالية الشيوع بنسبة تراوحت من (80% : 86%) وبدرجة تأثير من (0.40:0.43) ويعتبر خطأ الاتصال بالأرض غير مستقر علي قدم واحدة أعلى شيوعاً بنسبة (86%) بدرجة تأثير (0.43) درجة ، بينما الخطأ الخاص برأس المهاجم في وضع مائل علي الجذع وتكون ذقن المهاجم أمام المنافس كان منخفض الشيوع بنسبة (50%) بدرجة تأثير (0.33) درجة.

وخلال مرحلة مسك وتجميع الحركة لاحظ الباحثان أن هناك خطأ بشيوع عالي وخطأ بشيوع منخفض وخطأ واحد بشيوع متوسط ،حيث كان خطأ عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم ، وخطأ الاتصال بالأرض بإحدى القدمين على الأرض والأخرى مرتكزة بانثناء وكلاهما عالية الشيوع بنسبة (88%) بدرجة تأثير (1.05) درجة ، بينما خطأ رأس المهاجم في وضع مائل علي الجذع وتكون ذقن المهاجم علي كتف المنافس و خطأ الجذع عمودي على الأرض وكلاهما بشيوع منخفض

بنسبة (60%) ودرجة تأثير (0.58) درجة ، والخطأ الوحيد المتوسط فكان خطأ عدم وضع الرجل اليميني للأمام والرجل اليسرى للخلف مع فرد كامل للركبة بنسبة (72%) ودرجة تأثير (0.74) درجة.

وخلال مرحلة التنفيذ ظهرت الاخطاء متفاوتة ما بين متوسط ومنخفض وعالي الشيوع ويعتبر خطأ عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة أعلى شيوعا خلال تلك المرحلة بنسبة بمقدار (86%) وأعلى درجة تأثير قدرها (1.58) درجة ، بينما خطأ عدم توجيه النظر في الاتجاه الخارجي للجسم عكس اتجاه التنفيذ كان أقل الاخطاء بالمرحلة انخفا بنسبة (64%) ودرجة تأثير (0.94) درجة.

وخلال مرحلة الوضع النهائي كانت الاخطاء العالية الظهور بنسبة من (82%:86%) ودرجة تأثير من (0.60:0.74) درجة والاطاء متوسطة الظهور بنسبة (76%) ودرجة تأثير من (0.56:0.65) درجة، بينما ظهر خطأ ميل الراس علي الجذع وعدم توجيه النظر علي رجل الخصم منخفض الشيوع بنسبة (62%) ودرجة تأثير (0.45) درجة.

جدول(23)

النسبة المئوية ودرجات تأثير أخطاء مراحل اداء مهارة البرم الروسي " ن = (30)

| م | المراحل | الايخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | النسبة المئوية % للذين لديهم الخطأ (ن=30) | الدرجة المقدره لتاثير الخطاء بالاستمرارة | حالة الأخطاء التي $\geq 76.35\%$ و $\leq 84.24\%$ |
|----|-------------------------|--|---|--|---|
| 1 | المرحلة التمهيدية | ميل الراس للأمام والنظر في اتجاه البساط . | 50 | 0.29 | خ |
| 2 | | المبالغة في امتداد الذراعين لوضع الكفين أعلى كتفي ظهر الخصم . | 82 | 0.39 | م |
| 3 | | الجذع غير عمودي علي الألية والركبتين غير مواجهتين لحوض الخصم . | 72 | 0.46 | خ |
| 4 | | عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والاخرى على باطن القدم | 90 | 0.43 | ع |
| 5 | | الاتصال بالأرض بمشط القدم اليمني ، مشط القدم اليسرى . | 90 | 0.43 | ع |
| 6 | مرحلة مسك وتجميع الحركة | عدم توجيه النظر الى الجانب الايمن | 64 | 0.80 | خ |
| 7 | | عدم تطويق ذراعي المهاجم لذراع الخصم ومنطقة البطن في اتجاه الصدر | 88 | 0.83 | ع |
| 8 | | تصلب حركة الجذع وعدم الدوران في اتجاه البرم جهة اليمين . | 78 | 0.73 | م |
| 9 | | عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والاخرى على باطن القدم | 88 | 0.83 | ع |
| 10 | | عدم الاتصال بالأرض بمشط القدم اليمني و مشط القدم اليسرى والركبة اليمني | 86 | 0.81 | ع |
| 11 | | عدم ارتكاز الرأس على منطقة الجبهة والنظر الي للأمام . | 88 | 1.42 | ع |
| 12 | | عدم تطويق ذراعي المهاجم لذراع الخصم ومنطقة البطن في اتجاه الصدر | 90 | 1.45 | ع |
| 12 | | تصلب حركة الجذع وعدم الدوران | 84 | 1.02 | م |
| 14 | | عدم الارتكاز على باطن القدمين لتنفيذ الكوبري | 90 | 1.09 | ع |
| 15 | | الاتصال بالأرض بمشطي القدمين ، خلف الرأس | 84 | 1.02 | م |
| 16 | مرحلة الوضع النهائي | ميل الرأس للأمام وعدم توجيه النظر في اتجاه مقدمة المنافس . | 60 | 0.62 | خ |
| 17 | | المبالغة في امتداد الذراعين لوضع كفي المهاجم أعلى كتفي ظهر الخصم . | 78 | 0.61 | م |
| 18 | | الجذع مائل للأمام والركبتين غير مواجهة | 74 | 0.53 | خ |

| | | | | |
|---|------|----|--|---------|
| | | | لمنطقة حوض الخصم . | |
| ع | 0.70 | 90 | عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والأخرى على باطن القدم | 19 |
| م | 0.53 | 80 | عدم الاتصال بالأرض بالقدم اليمني ومشط القدم اليسرى وركبة القدم اليسرى | 20 |
| | 15 | | | المجموع |

يتضح من جدول (23) أن إجمالي عدد الأخطاء (20) خطأ مقسمة (5) بالمرحلة التمهيديّة، (5) بمرحلة مسك وتجميع الحركة و (5) بمرحلة التنفيذ و (5) بمرحلة الوضع النهائي وتفاوتت الأخطاء بالمرحلة التمهيديّة ما بين عالية ومنخفضة ومتوسطة ، فكانت منخفضة بنسبة تراوحت من (29% الى 46%) ، وظهر الخطأ الخاص الجذع غير عمودي علي الألية والركبتين غير مواجهتين لحوض الخصم .منخفض الشيعو بنسبة (72%) وبدرجة تأثير(0.46) درجة ، وهو تأثير أكبر من أخطاء عالية الشيعو وهما خطأي عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والأخرى على باطن القدم وخطأ الاتصال بالأرض بمشط القدم اليمني و مشط القدم اليسرى حيث كانت نسبة شيعوهما (90%) بدرجة تأثير (0.43) درجة.

وخلال مرحلة مسك وتجميع الحركة ظهرت الأخطاء عالية الظهور بنسبة تتراوح ما بين(86%:88%) ودرجة تأثير ما بين (0.81:0.83) وكان خطأ عدم تطويق ذراعي المهاجم لذراع الخصم ومنطقة البطن في اتجاه الصدر وخطأ عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والأخرى على باطن القدم أعلى نسبة بقيمة(88%) وأعلى درجة تأثير بقيمة (0.83) درجة ، بينما خطأ عدم توجيه النظر الى الجانب الايمن فكان منخفض الشيعو بنسبة (64%) ودرجة تأثير (0.80) درجة إلا أنه كان أعلى تأثيرا من خطأ تصلب حركة الجذع وعدم الدوران في اتجاه البرم جهة اليمين متوسط الشيعو بدرجة تأثير(0.73).

وخلال مرحلة التنفيذ كانت أخطاء تلك المرحلة أعلى درجة تأثير خلال مراحل الاداء وظهر ثلاث أخطاء عالية الشيعو بنسبة تتراوح ما بين (88%:90%)

ودرجة تأثير ما بين (1.09:1.42) درجة وحقق خطأ عدم ارتكاز الرأس على منطقة الجبهة والنظر إلي للأمام أعلى درجة تأثير بالمرحلة بنسبة (88%) ودرجة تأثير (1.42) درجة بينما ظهرت أخطاء متوسطة الشيعو محققة أقل درجة تأثير بالمرحلة خطأ تصلب حركة الجذع وعدم الدوران و خطأ الاتصال بالأرض بمشطي القدمين و خلف الرأس بنسبة (84%) ودرجة تأثير (1.02) درجة.

وخلال مرحلة الوضع النهائي نلاحظ أن هناك خطأ واحد بشيعو عالي وخطأ بشيعو متوسط وخطأ بشيعو منخفض، وظهر خطأ ميل الرأس للأمام وعدم توجيه النظر في اتجاه مقدمة المنافس منخفض الشيعو بنسبة (60%) ودرجة تأثير (0.62) الا انه حقق تأثيرا أعلى من خطأ عدم الاتصال بالأرض بالقدم اليمني ومشط القدم اليسرى وركبة القدم اليسرى الذي كانت نسبته (80%) ودرجة تأثير (0.53) درجة.

جدول(24)

النسبة المئوية ودرجات تأثير أخطاء مراحل اداء مهارة الريبوة" ن = (30)

| م | المراحل | الايخطاء المؤثرة وذات الاستمرارية | النسبة المئوية للذين لديهم الخطأ (ن=30) | الدرجة المقررة لتأثير الخطاء بالاستمارة | حالة الأخطاء التي $78.01\% \leq x < 84.19\%$ |
|---|-------------------|---|---|---|--|
| 1 | المرحلة التمهيدية | رفع الرأس عالياً وعدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس | 64 | 0.30 | خ |
| 2 | | عدم وضع الذراعين في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس | 78 | 0.43 | م |
| 3 | | الجذع مانل للأمام . | 76 | 0.36 | خ |
| 4 | | عدم الارتكاز على ركبة رجل المهاجم في اتجاه قدم المنافس | 88 | 0.48 | ع |
| 5 | | عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى | 94 | 0.44 | ع |
| 6 | مرحلة مسك | عدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس | 76 | 0.68 | خ |
| 7 | وتجميع الحركة | عدم تطويق ذراعي المهاجم للوسط من أسفل من الناحية الخارجية والداخلية | 82 | 0.73 | م |

| | | | | | |
|---|------|----|---|---------------------|---------|
| ع | 0.90 | 86 | عدم ميل الجذع اعلى ظهر الخصم . | | 8 |
| م | 0.81 | 78 | عدم الارتكاز على ركبة رجل المهاجم في اتجاه قدم المنافس | | 9 |
| ع | 0.88 | 84 | عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى | | 10 |
| م | 1.2 | 82 | ميل الرأس على الجانب وعدم دوران الرأس جهة مقدمة المنافس | مرحلة التنفيذ | 11 |
| ع | 1.1 | 90 | عدم تطويق ذراعي المهاجم للوسط من أسفل من الناحية الخارجية والداخلية للخصم | | 12 |
| ع | 1.3 | 84 | تصلب الجذع وعدم الدوران . | | 13 |
| ع | 1.3 | 86 | عدم فرد مشط قدم المهاجم في اتجاه المنافس وعدم وضعها اسفل المقعدة | | 14 |
| خ | 1.1 | 76 | عدم الاتصال بالأرض بالكنتف الأيمن ، مشط القدم . | | 15 |
| ع | 0.62 | 88 | عدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس | مرحلة الوضع النهائي | 16 |
| م | 0.56 | 80 | الذراعين أعلى ظهر المنافس في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس . | | 17 |
| خ | 0.39 | 56 | الجذع عمودي على جسم الخصم . | | 18 |
| ع | 0.70 | 86 | عدم الارتكاز على ركبة رجل المهاجم في اتجاه قدم المنافس. | | 19 |
| ع | 0.72 | 88 | عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى. | | 20 |
| | 15 | | | | المجموع |

يتضح من جدول (24) أن اجمالي عدد الاخطاء (20) خطأ مقسمة (5) بالمرحلة التمهيديّة ،(5) بمرحلة مسك وتجميع الحركة و (5) بمرحلة التنفيذ و (5) بمرحلة الوضع النهائي وظهرت الاخطاء بالمرحلة التمهيديّة ما بين عالية ومنخفضة ومتوسطة ، فكانت منخفضة الشيعو بنسبة تراوحت من (64%:76%) وبدرجة تأثير ما بين(0.30 الى 0.36)درجة، وكانت عالية الشيعو بنسبة ما بين (88%:94%) وبدرجة تأثير ما بين (0.44:0.48) درجة ، وخطأ واحد متوسط الشيعو بنسبة(78%) وبدرجة تأثير(0.43) درجة ويعتبر خطأ عدم الارتكاز على ركبة رجل المهاجم في اتجاه قدم المنافس هو الاعلى تأثير بتلك المرحلة بدرجة

تأثير (0.48) الا أن درجات تأثير الأخطاء لتلك المرحلة أقل درجات خلال مراحل الاداء .

وخلال مرحلة مسك وتجميع الحركة ظهر خطأ عدم ميل الجذع اعلى ظهر الخصم عالي الشيوخ بأعلى نسبة قدرها (86%) ودرجة تأثير (0.90) درجة بينما كان خطأ عدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس منخفض الشيوخ بنسبة (76%) بدرجة تأثير(0.68) درجة.

وخلال مرحلة التنفيذ نلاحظ أن معظم الاخطاء عالية وتتراوح في الشيوخ من (76% : 90) بدرجة تأثير من (1.1:1.3) درجة ، بينما تساوت أخطاء عالية الشيوخ مثل خطأ عدم تطويق الذراع اليميني للوسط من أسفل من الناحية الخارجية وعدم تطويق الذراع اليسرى الوسط من أسفل من الناحية الداخلية بنسبة (90%) مع خطأ عدم الاتصال بالأرض بالكتف الأيمن ، مشط القدم منخفض الشيوخ بنسبة (76%) بدرجة تأثير (1.1) درجة لكل منهم وتعتبر درجات تأثير تلك المرحلة أعلى درجات خلال مراحل الاداء .

وخلال مرحلة الوضع النهائي ظهرت أخطاء عالية الشيوخ بنسبة من (86%:88%) وبدرجة تأثير من (0.62:0.72) درجة ويعتبر خطأ عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى اعلى الاخطاء شيوخا بنسبة (88%) وبدرجة تأثير (0.72) درجة وكان خطأ الجذع عمودي علي جسم الخصم منخفض الشيوخ بنسبة (56%) ودرجة تأثير (0.62) درجة بينما خطأ اعلى ظهر المنافس في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس كان متوسط الشيوخ بنسبة (80%) ودرجة تأثير (0.56) درجة.

كما تم التحديد الدقيق للنقاط الفنية للمهارات الأكثر شيوخاً مستخدم الباحث في ذلك نموذج جانجستيد وبيفريدج بالجداول من (2) الى (5) وان هذا التحديد يعد هام جداً للمدرب أثناء تعليمه للمهارات نظراً لما يتصف به من إثراء وتدقيق للنواحي الفنية وأنها تدخل ضمن تزويد المدرب بذاكرة طويلة المدى عليه أن

يكون ملما بها ويستخلصها في صورة نقاط مختصرة بعد ذلك للاعب وتكون في سياق الذاكرة قصيرة المدى، وقد أشار كل من موسن و كندسن 2002م (15) لكون ذلك قد يتضمن اقل من ست نقاط و يمكن للمدرب أن يستخدم الدلائل اللفظية كبداية للوصف الأكثر تعقيداً التي ينبغي على المدرب أن يكون على دراية بها، وبذلك تحقق الهدف الاول من البحث التعرف على النقاط الفنية لمراحل الاداء الفني للمهارات قيد البحث في ضوء نموذج "جانجستيد وبيفريدج" في رياضة المصارعة الرومانية.

وهناك اختلافات في درجة وترتيب الأخطاء في ضوء إتباع خطوات الثلاث لنموذج "هاى - ريد " وذلك لأجزاء الجسم والاتزان واتجاه المسار وفقاً لإتباع نموذج " جانجستيد - بيفريدج " اعتماداً على الملاحظة للجوانب الزمانية لمراحل الأداء " تمهيدية-رئيسية-نهائية " والمكانية وطريق المسار للذراعين والرجلين والجذع والرأس (17 : 62).

فقد كانت الأخطاء الخاصة بمهارة " البراولية" بصفة عامة بعدم التزامن الحركي لأجزاء الجسم، وبالنظر تفصيلاً لأخطاء المرحلة التمهيدية " عدم وضع رأس المهاجم في وضع عمودي علي الجذع وعدم وضع ذقن المهاجم على كتف المنافس ، ثم وضع الجذع عمودي وغير مائل على الارض ، وأخطاء مرحلة مسك وتجميع الحركة متمثلة عدم تطويق ذراع الخصم ثم تصلب الجذع في وضع عمودي على الارض ، وبمرحلة التنفيذ استمرت الأخطاء الخاصة بالجذع في الجذع في وضع عمودي مع عدم وضع ملامسة بطن المنافس لظهر المهاجم وبمرحلة الوضع النهائي تمثلت الاخطاء في عدم توجيه النظر لرجل الخصم وميل الرأس للأمام والرجل اليمنى بانثناء في اتجاه رأس الخصم .والرجل اليسرى للأمام مع فرد كامل للركبة ويعد السبب في هذا فقدان تأزر الطرف العلوي والسفلي .

بينما اختلفت الأخطاء الخاصة بمهارة "التلفيحة" بالمرحلة التمهيدية الرجل اليمنى واليسرى في وضعيه غير متزنة مع فرد كامل للركبة ، الاتصال بالأرض علي قدم واحدة و مرحلة مسك وتجميع الحركة متعلقة بالتأزر والمبالغة عدم وضع الرجل

اليمني للأمام والرجل اليسرى للخلف مع فرد كامل للركبة وبمرحلة التنفيذ عدم دوران الجذع لبدء الرمي للتنفيذ وبمرحلة الوضع النهائي عدم مسك وتطويق صدر و ذراع الخصم ويرجع ذلك لعدم وجود توافق لأجزاء الجسم بغرض التحكم في أكثر من طرف في وقت واحد .

والأخطاء بمهارة " البرم الروسي" خلال المرحلة التمهيديّة المبالغة في امتداد الذراعين لوضع الكفين أعلى كتفي ظهر الخصم، وبمرحلة مسك وتجميع الحركة عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والاخرى على باطن القدم وبمرحلة التنفيذ تمثلت الأخطاء في عدم تطويق ذراعي المهاجم لذراع الخصم ومنطقة البطن في اتجاه الصدر و عدم الارتكاز على باطن القدمين لتنفيذ الكوبري، وبالمرحلة النهائية كانت الأخطاء الجذع مائل للأمام والركبتين غير مواجهة لمنطقة حوض الخصم وعدم الاتصال بالأرض بالقدم اليمنى ومشط القدم اليسرى وركبة القدم اليسرى ويرجع ذلك الى ميكانيكية المسار الحركي للمهارة وما تتطلبه من توافق عضلي عصبي بتحقيق فاعلية الاداء

وجاءت الأخطاء بمهارة "الريبوه" بالمرحلة التمهيديّة في عدم وضع الذراعين في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس ومرحلة مسك وتجميع الحركة في عدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس وبمرحلة التنفيذ عدم فرد مشط قدم المهاجم في اتجاه المنافس وعدم وضعها اسفل المقعدة ، وبمرحلة الوضع النهائي عدم الاتصال بالأرض بالركبة و المشط وباطن القدم اليسرى ويرجع ذلك لتبني الباحث لمفهوم الطريقة الشاملة للتحليل الكيفي للمهارات الحركية. والتي يعتمد مدخلها على معرفة قوية بالميكانيكا الحيوية وذلك لتجزئة المهارات الحركية وتحليل الحركات الخاصة باللاعبين أو المؤدين كيفيا (17 : 69).

وبذلك فقد تحقق الهدف الثاني من البحث التعرف على أكثر الأخطاء تأثيرا واستمراراً عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية في ضوء نموذج " نموذج هاى وريد ."

كما يتضح من جدول (6) إلى جدول (20) والخاصة بالمعاملات العلمية للاستمارة أن الدرجات عبرت عن درجة صدق عند اخذ آراء المحكمين بلغت 95% وان التمايز دال عند 0.01 والثبات تراوح بين 0.64 إلى 0.92، وعدم وجود دلالة للفروق بين التطبيق الأول والثاني ويرجع ذلك لعوامل من أهمها الاختيار الدقيق لنوعية الأخطاء والتي تم استفتاء الخبراء عليها بالإضافة إلى الاعتماد على المسجل المرئي في التقييم ودقة المساعدين مما أضفى موضوعية على التقييم.

ويرجع ذلك لنماذج الملاحظة والنماذج الشاملة الخاصة بالتحليل الكيفي في علم الحركة والتي اعتمد عليها الباحثان. فبعض النماذج تعتمد على انتباه الملاحظ على أجزاء خاصة بالمهارة أو الأفعال الجسدية وتحاول نماذج أخرى تجزئة المهارة الحركية من اجل الملاحظة المنظمة (15:15).



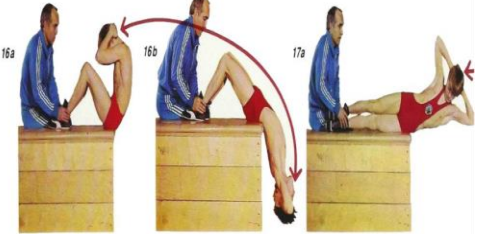
وبذلك فقد تحقق الهدف الثالث من البحث بناء استمارة تقييم أداء للمهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية في ضوء نموذجي "جانجستيد وبيفريدج" Hay and Reid – Gangstead – Beveridges Model – هاى ويريد" Hay and Reid Model.


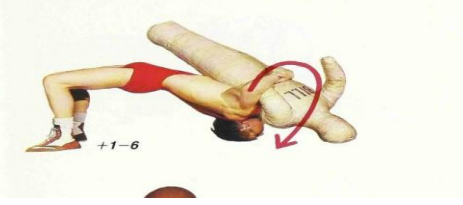

وفى ضوء تحقيق الأهداف الثلاثة للبحث تمكن الباحثان من اقتراح بعض التمرينات التي قد تساعد في التغلب على الأخطاء والتي كانت متعلقة في مجملها بالتوازن والتأزر الحركي لأطراف الجسم المختلفة حيث يتضح ذلك من نتائج استمارات تقييم الأداء وقد اشتملت التمرينات على عددا من التنويعات الحركية للتغلب على أي قصور متعلق (توافق القدم مع اليد، توافق الذراع مع الرجل، قوة الطرف السفلي و العلوى، توافق العين مع القدمين ، تنمية المهارات الدقيقة، توافق الاتجاهات، التوازن الثابت، التوازن المتحرك) وبذلك تمت الإجابة على التساؤل الثالث ما أكثر الأخطاء تأثيرا واستمراراً عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية باستخدام نموذج هاى ويريد Hay and Reid Model .

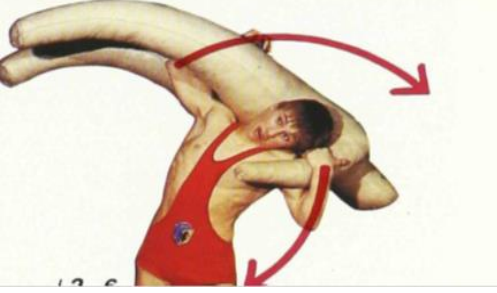
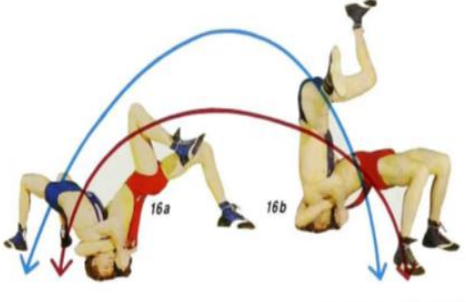
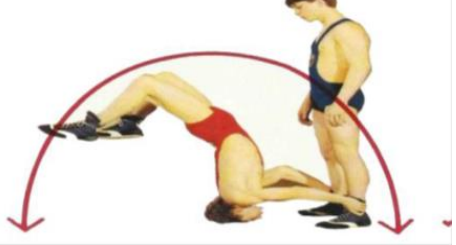
وبذلك يمكن الاسترشاد في ضوء النتائج السابقة لاقتراح مجموعة من التمرينات التي تعطى كلا في توقيتها المناسب عند ظهور الخطأ.

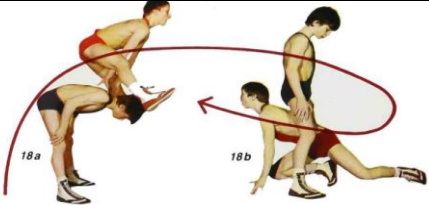
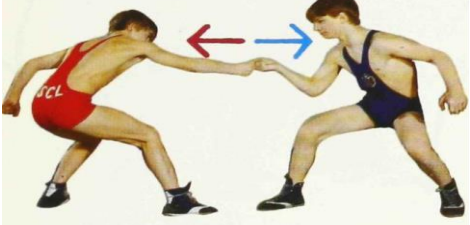
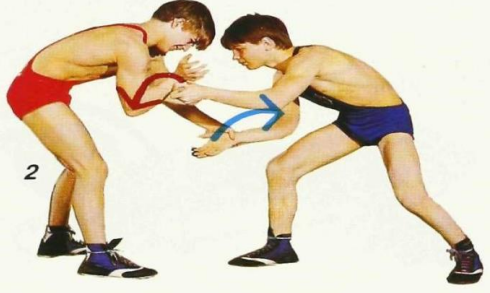
| م | التمرين | الاخراج |
|---|---|---------|
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> - الدرجة الخلفية المكورة . - الدرجة الخلفية - الوقوف علي اليدين . <p>يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء تصلب حركة الجذع وعدم الدوران في اتجاه البرم جهة اليمين .</p> | |
| 2 | <p>أداء مهارة الكوبري والتخلص للأمام وللخلف .</p> <p>يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء: عدم الارتكاز على باطن القدمين لتنفيذ الكوبري</p> | |
| 3 | <p>الدرجة الأمامية علي الذراع اليمني أو اليسرى .</p> <p>يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء: عدم الارتكاز بإحدى الرجلين على الركبة والآخرى على باطن القدم</p> | |
| 4 | <p>المرجحة بالرجل للخلف ودوران الجسم والنزول في وضع الدفاع في الصراع الأرضي .</p> <p>يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء: تصلب حركة الجذع وعدم الدوران</p> | |

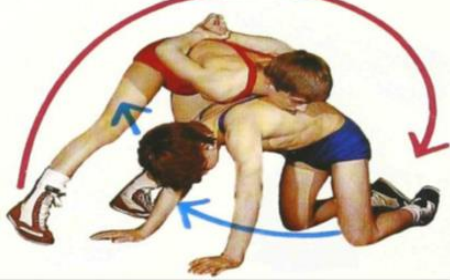
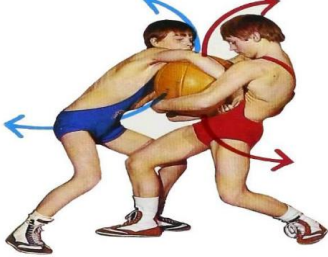
| | |
|----------------|--|
| | <p>5 من وضع الوقوف محاولة الوثب والتقوس خلفاً وصولاً للنزول علي القدمين مرة أخرى (باك دايف) يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء: تصلب حركة الجذع وعدم الدوران</p> |
| <p>الاخراج</p> | <p>م التمرين</p> |
| | <p>6 أداء مهارة الكوبري مع تحريك الجذع في اتجاه القدمين للأمام ولأسفل وفي اتجاه الرأس للخلف ولأعلي . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء: عدم الارتكاز على باطن القدمين لتنفيذ الكوبري</p> |
| | <p>7 من وضع الوقوف النزول كوبري والتخلص وصولاً لوضع الدفاع في الصراع الأرضي . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء: عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم</p> |

| | |
|--|--|
|  | <p>من وضع الوقوف تنفيذ مهارة الكوبري والمرجحة بالرجلين للخلف للتخلص من الكوبري وصولاً لوضع السجود .</p> <p>8</p> <p>يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء: عدم دوران الجذع لبدء الرمي للتنفيذ</p> |
|  | <p>دفع كرة طبية .</p> <p>9</p> <p>يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء عدم تأزر حركات الذراعين للمهاجم</p> |
|  | <p>10</p> <p>أداء تدريب البطن علي منضدة بحيث يجلس اللاعب بالمقعدة علي الحافة ليكون الجزء الأسفل لمنطقة الظهر فارغاً ومعلقاً في الهواء .</p> <p>يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء الجذع عمودي على الارض</p> |

| | | |
|---|---|-----------|
|  | <p>من وضع الاستعداد في المصارعة محاولة السقوط علي الشاخص وتطويق الجذع والقيام بالدفع في منطقة الحوض . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم</p> | <p>11</p> |
|  | <p>التقوس خلفاً في وضع الكوبري باستخدام شاخص . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء عدم دوران الجذع لبدء الرمي للتنفيذ</p> | <p>12</p> |
| <p>الايخارج</p> | <p>التمرين</p> | <p>م</p> |
|  | <p>من وضع الوقوف القيام برمي الشاخص بالذراعين للخلف مع محاولة التقوس بالجذع للخلف لأبعد نقطة دون الوقوع علي الأرض . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء الجذع عمودي على الارض</p> | <p>13</p> |

| | | |
|--|--|-----------|
|  | <p>من وضع الوقوف تطويق الجزع والمسك بالذراع باستخدام شاخص . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء عدم مسك ذراع وتطويق صدر الخصم</p> | <p>14</p> |
|  | <p>تنفيذ مهارة الكوبري ومحاولة رمي المنافس . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء عدم دوران الجزع لبدء الرمي للتنفيذ</p> | <p>15</p> |
|  | <p>تنفيذ مهارة الكوبري ومسك عقبين الزميل والقيام بالجلوس على المقعدة على البساط . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء الجزع مائل قليلا على الأرض والجلوس بجانبي الفخذ علي البساط</p> | <p>16</p> |

| | |
|---|---|
|  | <p>أداء السقطة الأرضية بين رجلين الزميل مع تحرك القدمين تنفيذ قفزة الإنجليز فتحاً .</p> <p>17 يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء</p> <p>عدم وضع الرجل اليميني للأمام والرجل اليسرى للخلف مع فرد كامل للركبة</p> |
|  | <p>تشبيك أحد الذراعين مع الزميل ومحاولة كلا لاعب جذب الآخر .</p> <p>18 يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء</p> <p>المبالغة في امتداد الذراعين لوضع الكفين أعلي كتفي ظهر الخصم</p> |
|  | <p>يقوم أحد اللاعبين بالسيطرة علي الذراعين من أسفل منطقة في الساعد بعيداً قليلة عن الرسغ .</p> <p>19 يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء</p> <p>عدم تطويق ذراعي المهاجم لذراع الخصم ومنطقة البطن في اتجاه الصدر</p> |

| | | |
|---|--|-----------|
|  | <p>قيام اللاعب بجذب أحد رجلين الزميل وهو في وضع الانبساط المائل ومحاولة اللاعب الآخر الهروب للأمام .</p> | <p>20</p> |
|  | <p>القيام بتنفيذ مهارة الكوبري بدون استخدام اليدين بمساعدة الزميل . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء تصلب حركة الجذع وعدم الدوران</p> | <p>21</p> |
|  | <p>محاولة السيطرة علي الكرة الطبية يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء عدم وضع الذراعين في شكل زاوية قائمة في اتجاه رجلي المنافس</p> | <p>22</p> |
|  | <p>وضع كرة طبية بين اللاعبين علي الأرض ويقوم كل لاعب بمحاولة السيطرة عليها مع تحرك القدمين . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء</p> | <p>23</p> |

| | | |
|---|--|-----------|
| | <p>عدم فرد مشط قدم المهاجم في اتجاه المنافس وعدم وضعها اسفل المقعدة</p> | |
|  | <p>من وضع التعلق علي سلم مثبت في الحائط يقوم أحد الزميل بجذب أحد رجلين المنافس ويقوم اللاعب الأخر بمحاولة الهروب لأعلي . يقترح التدريب عليه عند ظهور أخطاء المبالغة في امتداد الذراعين لوضع كفي المهاجم أعلي كتفي ظهر الخصم.</p> | <p>24</p> |

وبذلك تمت الإجابة على التساؤل الرابع ما التمرينات المقترحة التي قد تساهم في السيطرة على ظهور أكثر الأخطاء تأثيراً واستمراراً عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية ، وبه تحقق الهدف الرابع من البحث، بعض التمرينات التي قد تساهم في السيطرة على ظهور أكثر الأخطاء تأثيراً واستمراراً عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية.

الاستنتاجات:

في ضوء أهداف البحث ، وتساؤلاته ، وبناءة النظري ، والاجراءات التي اتبعها الباحثان ، وما أمكن التوصل اليه من خلال عرض النتائج ومناقشتها ، ومحاولة الإجابة على مجموعة التساؤلات المطروحة في مشكلة الدراسة ، والتي كانت تحدد مدى صدق وصلاحيه استمارة تقييم الأداء الفني لبعض المهارات في المصارعة الرومانية باستخدام التحليل الكيفي ، فقد أمكن التوصل الى مجموعة من الاستنتاجات ،سوف يتم استعراضها فيما يلي:

- 1- تحليل المهارات في نطاق الذاكرة الطويلة يعطى إمكانية الدخول تفاصيل قد يصعب تداركها عند اختصار النقاط الفنية الى 4 أو 5 نقاط فنية .
- 2- تختلف درجات تقييم الأداء من مهارة إلى أخرى وفقاً لنسبة قبول ورفض الأخطاء .
- 3- الأخطاء التي تعتري الأداء متعلقة بالاتزان - عدم التوازن - اختلاف الاتجاهات - ضعف المهارات الدقيقة .
- 4- كان متوسط اخطاء مرحلة التنفيذ لمهارة البراولية أعلى تأثيراً وتقدماً في الترتيب عن باقي المهارات .
- 5- كان رفع الرأس عالياً وعدم توجيه النظر في اتجاه رجلي المنافس لمهارة الريبوة أقل الاخطاء تأثيراً عن اخطاء جميع المهارات قيد البحث بينما خطأ عدم وضع الرجلين في الموضع الصحيح بعد التنفيذ مباشرة في مرحلة التنفيذ لمهارة التلفيحة كان أعلى تأثيراً عن عن اخطاء جميع المهارات قيد البحث .
- 6- تختلف درجات تقييم الأداء من مهارة إلى أخرى وفقاً لنسبة قبول ورفض الأخطاء .
- 7- تختلف طبيعة التمرينات المقترحة حسب الاخطاء المؤثرة لكل مهارة .

التوصيات:

في حدود هدف البحث والعينة المختارة ، والاجراءات التي اتبعها الباحثان وما أمكن التوصل اليه من استنتاجات ، يتقدم الباحثان بالتوصيات التالية:

- 1- استخدام استمارة تقييم الاداء الفني عند تعليم المهارات في المصارعة الرومانية بشكل عام ولطلاب كليات التربية الرياضية المبتدئين كدالة لبناء برامج تعليمية تسهم تعلم أداء مهارات المصارعة الرومانية.
- 2- الاهتمام بنوعية الاخطاء التي تظهر وتوضيحها للمعلم والمدرّب حتى يكون ملما بها.
- 3- استخدام استمارة تقييم الاداء المعدة من قبل الباحثان في تقييم الاداء.
- 4- استخدام المسجل المرئي "الفيديو" في تقييم الاداء للطلاب واللاعبين المبتدئين.
- 5- اتاحة فرصة أكبر لاستخدام نماذج التحليل الكيفي عند دراسة المشكلات المهارية برياضة المصارعة .
- 6- الاهتمام بتعليم المدرّبين والمعلمين كيفية أتقان النقاط الفنية بالمهارات على نطاق الذاكرة الطويلة بجانب المختصرة.
- 7- الاهتمام بوضع وتقنين استمارات مماثلة لتقييم الأداء الفني في المهارات الاخرى باستخدام اختبارات العملية والعلمية المقننة في رياضة المصارعة بشكل خاص والرياضات الاخرى بشكل عام.

المراجع

أولا: المراجع العربية:

- 1 احمد عبد الحميد : أسس التدريب في المصارعة، ط 1، دار الوفاء عمارة، حسام الدين مصطفى
- 2 احمد عبد الحميد عمارة : دراسة تحليلية لأكثر المهارات استخداما وفاعلية ببطولة العالم للكبار للمصارعة بحث منشور، مجلة جامعة المنوفية للتربية البدنية والرياضية، العدد (15)، 2007م.

- 3 احمد عبد الحميد عمارة : التحليل الكمي والكيفي للخصائص البيوميكانيكية
لمهارة رفعة الوسط العكسية في رياضه
المصارعة الرومانية، بحث منشور، مجلة
جامعة المنوفية للتربية البدنية والرياضية، العدد
(20)، 2005م.
- 4 بدوي عبد العال، عصام : علم الحركة والميكانيكا الحيوية بين النظرية
الدين متولي عبد الله،
خالد عبد الحميد
حسانين
- 5 طارق فاروق عبد : نظرية الخصائص الاساسية رؤية لتحليل
المهارات الرياضية، مطبعة جامعة اسيوط، الجزء
الاول، 2005م.
- 6 عادل عبد البصير على : التحليل الكيفي لحركة جسم الانسان، المكتبة
المصرية للطبع والنشر، الاسكندرية، ط1،
2004م.
- 7 عمرو سليمان، شريف : الاتزان الديناميكي لبعض مهارات الهجوم من
أعلى في رياضة المصارعة اليونانية -
الرومانية، بحث منشور، مجلة كلية التربية
الرياضية - جامعة طنطا، 2006م.
- 8 محمد جابر بريقع، خيرية : المبادئ الاساسية للميكانيكا الحيوية في المجال
الرياضي - استراتيجيه متكاملة للتحليل الكيفي
ابراهيم السكرى
لحركة الانسان - الجزء الثالث، منشاة المعارف،
الاسكندرية، 2011م.
- 9 محمد جابر بريقع، خيرية : المبادئ الاساسية للميكانيكا الحيوية في المجال

- ابراهيم السكرى : الرياضي (التحليل الكيفي) الجزء الثاني، منشأه المعارف، الاسكندرية، 2010 م.
- 10 مسعد علي محمود : موسوعة المصارعة الرومانية والحره للهواة (تعليم - تدريب - إدارة - تحكيم)، دار الكتب القومية، المنصورة، 2003م.
- 11 هاني طه محمد : الخصائص الديناميكية لمهارة مسكة الوسط العكسية للاعبى المصارعة الرومانية، بحث علمي منشور، مجلة أسيوط لعلوم وفنون التربية الرياضية، مج (47)، ع (2)، كلية التربية الرياضية، جامعة أسيوط، 2018م.

ثانيا: المراجع الاجنبية

- 1 Aleksey V. Isaev , : Quantitative and qualitative indicators of developing anticipation skills in junior wrestling athletes, Procedia - Social and Behavioral Sciences 233 (2016) 186 – 191 Annual International Scientific Conference Early Childhood Care and Education, ECCE 2016, 12-14 May, Moscow, Russia.
- 2 Aleksey V. Korshunov , Sergey V. Leonov , Tina R. Sanoyan , Alexander N. Veraksa,2016
- 1 Aggeloussis BarbasI. : Biomechanical Protocol to Assist the Training of Arm-Throw Wrestling Technique, International Journal of Wrestling Science Volume 2, 2012 - Issue 2, Pages 93-103 | Published online: 15 Oct 2014
- 3 N.,Podlivaev ,Shakhmuradov ,Y.,Tunnemann ,H. &Kazarian S.2014
- 1 David Eduardo : Wrestler's Performance Analysis Through Notational Techniques, International Journal of Wrestling Science Volume 3, 2013 - Issue 2,
- 4 López-González. 2014

Pages 68-89 | Published online: 15 Oct,

- 1 Duane , V,2002 : : Qualitative analysis of human
5 movement .usa .new york2002
- 1 , E. D.Stordopoulos : Reliability of Lower Limb
6 Giannakou, P. Kinematics during the Arm-Throw
Manaveli, I. Wrestling Technique, International
Barbas, V. Journal
Gourgoulis & N. of Wrestling Science, Volume 6
Aggeloussis.2017 Issue 2, Published 2017
- 1 Gangstead,&Beverid : Observation model of Qualitative
7 ges1984 analysis, Journal of teaching of
physical education, 1984.
- 1 Gonzales CSA, : Biomechanical fundamentals of
8 Rodríguez RAR, sports wrestling, Revista Cubana de
Loaiza DLE, Álava Investigaciones Biomedicas ,
MG, Letamendi Volume 36 Issue 3, Page: 1-14
LCA, Romero September
FE.2017
- 1 , Mark Hecimovich : Accelerometric Analysis of Head
9 Doug King , Troy Impacts in Amateur Wrestling: An
Garrett,2016 Exploratory Analysis International
Journal of Wrestling
Science Volume(6), Issue(2).Pages
117-126
- 2 Victor V. 2014 : Methods for the Improvement
0 Shiyan of Wrestlers' Motor Skill Stability ,
International Journal
of Wrestling Science volume 3, issue
1,pages124-133 | Published online:
15 Oct 2014

ملخص البحث باللغة العربية

” تقييم الأداء الفني لبعض المهارات في المصارعة الرومانية باستخدام

التحليل الكيفي ”

أ.م.د/سارة محمد نبوي الاشرم (1)

أ.م.د/ احمد كمال عبد العزيز(2)

يستهدف البحث الحالي دراسة التعرف على النقاط الفنية لمرحلة الاداء الفني للمهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية في ضوء نموذجي "جانجستيد وبيفريدج" Gangstead-Beveridges Model والتعرف على أكثر الاخطاء تأثيرا واستمرارا عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية في ضوء نموذج "هاى وريد" Hay and Reid Model وبناء استمارة تقييم أداء للمهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية في ضوء نموذجي "جانجستيد وبيفريدج" Gangstead-Beveridges Model - هاى وريد" Hay and Reid Model. واقترح بعض التمرينات التي قد تساهم في السيطرة على ظهور أكثر الاخطاء تأثيرا واستمرارا عند تعليم المهارات قيد البحث في رياضة المصارعة الرومانية، وقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي على عينه عمديه قوامها(30) طالب من طلاب الفرقة الاولى بنين بكلية التربية الرياضية، جامعة بنى سويف ، للعام الجامعي 2019-2020م . وكانت مواصفات العينة (متوسط السن (17.8) والطول (171.2م) والوزن (69.8 كجم) وفي ضوء ما تم الاطلاع عليه من دراسات سابقة في هذا المجال وما تم الحصول عليه من نتائج استطاع الباحثان التوصل الى تحليل المهارات في نطاق الذاكرة الطويلة يعطى إمكانية الدخول تفاصيل قد يصعب تداركها عند اختصار النقاط الفنية الى 4 أو 5 نقاط فنية كان متوسط اخطاء مرحلة التنفيذ لمهارة البراولية أعلى تأثيرا وتقدما في الترتيب عن باقي المهارات، تختلف درجات تقييم الأداء من مهارة إلى أخرى وفقاً لنسبة قبول ورفض الأخطاء .

(1) استاذ مساعد بقسم المنازلات والرياضات الفردية - كلية التربية الرياضية - جامعة بنى سويف

(2) استاذ مساعد بقسم التدريب الرياضي وعلوم الحركة - كلية التربية الرياضية - جامعة بنى سويف

Abstract

Evaluation of the technical performance of some skills in Romanian wrestling using qualitative analysis

Sara Mohamed naboi al ashram ⁽¹⁾

Ahmed kamal abd el aziz ⁽²⁾

The current research aims to study the identification of the technical points of the stages of the artistic performance of the skills under research in the sport of Roman wrestling in light of the Gangstead-Beveridges model and to identify the most influential and persistent errors when teaching the skills under study in the sport of Roman wrestling in light of the model "Hai and Reid" Hay and Reid Model and building a questionnaire that evaluates the performance of the skills under discussion in the sport of Roman wrestling in light of the "Gangstead-Beveridges" Hay and Reid Model, and proposing some exercises that may The researchers used the descriptive method on a deliberate sample of 30) students from the first year boys at the Faculty of Physical Education, Beni Suef University, for the academic year 2019-2020 m. The specification of the sample was (average age (17.8), height (171.2 m) and weight (69.8 kg), and in light of what has been seen from previous studies in this field and the results obtained, the researchers were able to arrive at an analysis of skills in the range of long memory gives the possibility of entry. Details that may be difficult to correct when reducing the technical points to 4 or 5 technical points. The average errors in the implementation phase of the Brauel skill were more influential and advanced in order than the rest of the skills. Performance evaluation scores differ from one skill to another according to the rate of acceptance and rejection of errors. contribute to controlling the emergence of the most effective and persistent errors. When teaching the skills in question in the sport of Roman wrestling.

²Assistant Professor in Department of Theories and Applications of fighting and Water Sports Faculty of Physical Education, el Sadat University

Assistant Professor in Department of athletic Training and Movement Sciences Faculty of Physical Education, beni suef University